



ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ (Başkan)

Dr. Öğretim Üyesi Ahmet AYSU (Üye)

Dr. Öğretim Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA (Üye)

Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT (Üye)

Öğrenci Atabey KANTAR (Üye)



27.02.2020

İÇERİK

ÖNSÖZ	5
1. GİRİŞ	5
1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci	5
1.2 Birime İlişkin Bilgiler	6
1.3 Değerlendirme Süreci	7
1.3.1 Ziyaret Öncesi	7
1.3.2 Ziyaret Esnası	8
1.3.3 Ziyaret Sonrası	9
2. Kalite Güvence Sistemi	10
2.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar	10
2.2. İç Kalite Güvencesi	10
2.3. Paydaş Katılımı	11
2.4. Uluslararasılaşma	11
3. Eğitim-Öğretim	12
3.1. Programların Tasarımı ve Onayı	12
3.2. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi	13
3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme	13
3.4. Öğretim Elemanları	14
3.5. Öğrenme Kaynakları	14
3.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	15
4. Araştırma ve Geliştirme	15
4.1. Araştırma Stratejisi	15
4.2. Araştırma Kaynakları	15
4.3. Araştırma Yetkinliği	15
4.4. Araştırma Performansı	16
5. Toplumsal Katkı	16

5.1. Toplumsal Katkı Stratejisi	16
5.2. Toplumsal Katkı Kaynakları	16
5.3. Toplumsal Katkı Performansı	16
6. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci	17
6.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	17
6.2. Kaynakların Yönetimi	17
6.3. Bilgi Yönetim Sistemi	17
6.4. Destek Hizmetleri	18
6.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	18
7. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler	18
7.1. Kalite Güvence Sistemi Güçlü Yönleri	18
7.2. Kalite Güvence Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri	19
7.3. Eğitim Öğretim Güçlü Yönleri	19
7.4. Eğitim Öğretim Gelişmeye Açık Yönleri	20
7.5. Araştırma ve Geliştirme Güçlü Yönleri	21
7.6. Araştırma ve Geliştirme Gelişmeye Açık Yönleri	21
7.7. Toplumsal Katkı Güçlü Yönleri	21
7.8. Toplumsal Katkı Gelişmeye Açık Yönleri	21
7.9. Yönetim Sistemi Güçlü Yönleri	21
7.10. Yönetim Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri	22

EKLER

Ek-1. İki ayrı toplantı tutanağı	23
Ek-2. Ziyaret için yapılan görüşmeler	24
Ek-3. Birim için hazırlanan sorular	25
Ek-4 Adalet MYO ziyaret plan örneği	31
Ek-5. Yapılan görüşmelere ilişkin fotoğraflar	33
Ek-6. Ziyaret sonrası toplantı tutanağı	38
Ek-7. Anket uygulama örnekleri (Akademik personel, idari personel ve öğrenci)	39
Ek-8. PUKÖ çevrimine ilişkin akreditasyon çalışmaları belgeleri	41
Ek-9. Bir akreditasyon kurumu ile yazışmalar	42
Ek-10. Danışmanlık faaliyetleri	43
Ek-11. Adalet MYO sınav usul ve esasları ilk sayfa örneği	44
Ek-12. Adalet MYO ölçme değerlendirme ve eğitim becerileri eğitim programı	45
Ek-13. Araştırma eğitimlerine katılımın desteklendiğini gösteren belge	46

Ek-14. Araştırma faaliyetlerine rnekler	47
Ek-15. Hizmet içi eğitim uygulamaları	48
Ek-16. Finansal kaynakların kullanımı	49

ÖNSÖZ

Bu rapor, Adalet Meslek Yüksekokulu'na (MYO) yapılan kurum içi birim dış değerlendirme ziyareti kapsamında hazırlanmıştır. Bu kapsamda hazırlanan kurum içi birim dış değerlendirme raporunun amacı birimin; eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin uygulanma düzeyi, iyi uygulama örnekleri ve iyileşmeye açık yönlerini özetlemek ve birime yol göstermektir.

Bu amaç doğrultusunda değerlendirme takım üyeleri 3 Şubat 2020 Pazartesi günü yapılan ziyaretin ilk gününde yüksekokul müdür yardımcısı, yüksekokul kurulu ve yönetim kurul üyeleri, kalite komisyonu üyeleri, akademik personel, öğrenciler ve idari personel ile görüşmeler yapmış ve birimin fiziksel altyapısı ve olanaklarını gözlemlemiştir. Birim ziyaretinin ikinci gününde (04 Şubat 2020 Salı) ise çıkış bildirimini hazırlanmış ve okunmuştur. 03-04 Şubat 2020 tarihinde gerçekleştirilen kurum içi birim dış değerlendirme ziyaretinde göstermiş oldukları nezaket ve misafirperverlikten dolayı başta Adalet MYO müdür yardımcısı Sayın Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu olmak üzere, yüksekokul kurul üyelerine, yönetim kurulu üyelerine, kalite komisyonu üyelerine, akademik personele, idari personele ve öğrencilere içtenlikle teşekkür ederiz. Hazırlanan bu kurum içi birim dış değerlendirme raporunun Adalet MYO'na ve üniversitemiz kalite çalışmalarına katkı sağlamasını dileriz.

Hazırlanan rapor birim dış değerlendirme formu kriterleri dikkate alınarak oluşturulmuştur. Bu kapsamda aşağıdaki başlıklar doğrultusunda bu rapor hazırlanmıştır.

1. GİRİŞ

Bu bölümde, Adalet MYO'na yapılan kurum içi birim dış değerlendirme süreci anlatılmıştır. Ayrıca, bu birime ilişkin bilgiler ve değerlendirme süreci sunulmuştur.

1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci

Kurum içi birim dış değerlendirme, birimin eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin uygulanma düzeyi, iyi uygulama örnekleri ve iyileşmeye açık yönlerini özetleyen ve birime yol gösteren bir değerlendirme sürecidir. Bu süreçte bazı ilkelere dikkat edilmelidir. Bu ilkeleri doğruluk, üslup, tarafsızlık, kanıta dayalı format ve Türkçe dil bilgisi yazım kurallarına uygunluk şeklinde sıralayabiliriz. Bu sıralama kapsamında süreçte ulaşılan bilgi ve belgeler herhangi bir eleştiri yapılmadan uygun bir üslupla değerlendirilmelidir.

Kurum içi birim dış değerlendirme süreci, birimin kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Erciyes Üniversitesi Kalite Komisyonu tarafından oluşturulan bir

değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu değerlendirme sürecine ilişkin dört temel özellik bulunmaktadır. Birincisi uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal düzeyde kurum içi bir değerlendirme sürecidir. İkincisi, birimin kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir. Üçüncüsü, birimin iç değerlendirme aşamasına vurgu yapılan bir değerlendirmedir. Son olarak, birimin iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak takım üyeleri aracılığıyla yapılan değerlendirmeyi kapsamaktadır. Tüm bunlardan hareketle, Adalet Meslek Yüksekokulu değerlendirme süreci yürütülmüş ve raporlanmıştır.

1.2 Birime İlişkin Bilgiler

Adalet Meslek Yüksek Okulu Yüksek Öğretim Genel Kurulunun 23.09.2010 tarihli kararıyla Erciyes Üniversitesi bünyesinde kurulmuştur. Adalet MYO, 2010-2011 eğitim öğretim yılında ek kontenjan ile Adalet programına 57 öğrenci alarak Hukuk Fakültesi binası içinde eğitim-öğretime başlamıştır. 2019 yılı itibarıyla Adalet MYO’nda 264 öğrenci bulunmaktadır. Aynı zamanda iki farklı bölüm (hukuk ve mülkiyet koruma ve güvenlik) ile eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmektedir. Bu bölümlerden hukuk bölümünün aktif olarak öğrencisi varken, diğer bölümün henüz yeni kurulması nedeniyle öğrencisi bulunmamaktadır. Bununla birlikte bu bölümlerde görevli olan sekiz öğretim görevlisi bulunmaktadır. Bir başka ifadeyle Hukuk Bölümü’nde bulunan Adalet Programı’nda dört öğretim görevlisi, Mülkiyet Koruma Ve Güvenlik Bölümü’nde bulunan Ceza İnfaz ve Güvenlik Hizmetleri Programı’nda dört öğretim görevlisi bulunmaktadır.

Adalet MYO Adalet Bakanlığının, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile özel kuruluşların çeşitli birimlerinde ihtiyaç duyulan nitelikli ara elemanı yetiştirme amacına hizmet etmektedir. Ayrıca Adalet MYO mezunları özel ve kamu kuruluşlarının hukuk müşavirliklerinde de görev alabilmekte ve dikey geçiş sınavı ile Hukuk Fakültesi’nde öğrenim hakkına da sahiptirler.

Adalet MYO’nun henüz eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için bağımsız bir binası bulunmamaktadır. Bu sebeple Hukuk Fakültesi içerisinde yer alan iki sınıf ve bir bilgisayar laboratuvarı ile eğitim-öğretim hizmeti sürdürülmektedir. Sınıfların sabit sıralara sahip olması, büyük olması, perdeler açısından yetersiz olması ve öğretim elemanı kürsüsünün fonksiyonel bir kullanıma sahip olmaması gibi özelliklerden dolayı Yüksekokul’un eğitim öğretim faaliyetlerini etkili bir şekilde yürütemediği belirlenmiş ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak saptanmıştır. Bu sebeple, daha uygun sınıfların olduğu bağımsız bir bina gereksinimi

oldukça aşıkardır. Benzer şekilde, Adalet MYO'nun Hukuk Fakültesi ile birlikte kullanmış olduğu bir kütüphanesi, bir okuma salonu ve bir adet kantin/fotokopi birimi bulunmaktadır.

1.3 Değerlendirme Süreci

Bu kısımda ziyaret üç aşamaya ayrılmıştır. Bunlar ziyaret öncesi, esnası ve sonrasdır. Aşağıda bu bölümlerle ilgili ayrıntılı bilgiler sunulmuştur.

1.3.1 Ziyaret Öncesi

Değerlendirme Takımı, Adalet MYO'nu değerlendirmek amacıyla öncelikli olarak birimin, Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR), Stratejik Plan Raporu (SPR) ve Faaliyet Raporu'nu (FR) incelemişlerdir. Bu inceleme amacıyla değerlendirme takımı 22 Ocak 2020 ve 27 Ocak 2020 tarihlerinde iki ayrı toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantılara ilişkin tutanaklar Ek-1'de sunulmuştur.

İlk toplantıda aşağıdaki hususlar görüşülmüş, planlanmış ve değerlendirilmiştir:

- Kuruma ilişkin BİDR, SPR ve FR'nin ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi
- Ziyaret planı ve zamanının belirlenmesi
- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- Takım üyeleri görev dağılımı

İkinci toplantıda aşağıdaki hususlar görüşülmüş, planlanmış ve değerlendirilmiştir:

- Kuruma ilişkin BİDR, SPR ve FR'nin ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi ve Yüksekokulun web sitesinin incelenmesi
- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- Takım üyeleri görev dağılımı

İlk toplantıdan sonra Adalet MYO'nun müdür yardımcısı Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu ile görüşülmüştür. Öncelikli olarak 29 ve 30 Ocak olarak düşünülen ziyaret, birimin isteği doğrultusunda nihai olarak 03-04 Şubat 2020 tarihleri olarak kararlaştırılmıştır. Bu görüşmelere ilişkin takım başkanı ve müdür yardımcısı arasında geçen görüşmeler Ek-2'de sunulmuştur. Ayrıca bu toplantılar sonucu oluşturulan sorular ziyaret öncesi her iki toplantı sonunda birimle paylaşılmıştır. Paylaşılan sorular birleştirilerek ziyarete uygun hale getirilmiş ve Ek-3'te sunulmuştur. Ek-3'te de görüldüğü gibi soruları hangi takım üyesinin soracağı belirlenmiş ve bu durum ifade edilmiştir. Öte yandan, Erciyes Üniversitesi Kalite Komisyonu tarafından verilen ziyaret planı örneği Yüksekokul web sitesinde yayınlanması için müdür yardımcısına gönderilmiştir. Gönderilen örnek Ek-4'te sunulmuştur.

1.3.2 Ziyaret Esnası

Takım üyeleri 03 Şubat 2020 tarihinde sabah saat 08.30'da birime ulaşmışlardır. Takım üyelerini "Yüksekokul Sekreteri" karşılamış ve iki günlük değerlendirme süreci için hazırlanan toplantı odasına götürmüştür. Bu odada gün içinde yapılan tüm görüşmeler fotoğraf çekilerek belgelenmiş ve bu fotoğraflardan örnekler Ek-5'te sunulmuştur. Ayrıca öğle yemeği fotoğrafı da çekilmiş ve eklenmiştir. Bazı fotoğraflar birinci günün yoğunluğundan dolayı ikinci gün çekilebilmiştir.

Takım üyeleri kendi aralarında 08.30-09.00 saatleri arasında bir toplantı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıda birimle işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmalar gözden geçirilmiş, "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini" dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılıkla ilgili son konuşmalar yapılmış ve değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası soruları değerlendirilmiştir.

Değerlendirme takımı 09.00-09.30 saatleri arasında Adalet MYO Müdür Yardımcısı Öğr. Gör. Seyit Hasoğlu ile görüşmüştür. Bu görüşmede birimin kalite güvence sistemi ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçlerle ilgili konular görüşülmüştür. BİDR'lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddüde düşülen hususlar takım başkanı tarafından gündeme getirilmiş ve açıklığa kavuşması sağlanmıştır.

Değerlendirme takımı 09.30-10.30 saatleri arasında, birimin kalite komisyonu üyeleriyle görüşmüştür. Bu görüşmede "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri" de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birim kalite güvence komisyonunun kalite güvence sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri değerlendirilmiştir. Ayrıca birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri görüşülmüştür. İlave olarak, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine" ilişkin çalışmalar ve tüm bölümler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyondan güncel bilgileri içeren görüşler alınmıştır.

Değerlendirme takımı 10.30-11.30 saatleri arasında yüksekokul kurulu, yüksekokul yönetim kurulu üyeleri ve yüksekokul sekreteri ile görüşmüştür. Bu görüşmede Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülmüştür.

Değerlendirme takımı 11.30-12.30 saatleri arasında Adalet MYO'nun sınıflarını, laboratuvarını ve diğer yerlerini ziyaret etmiş ve bu ziyarete ilişkin gözlem yapmıştır. Birim ziyareti sonrası değerlendirme takım üyeleri öğle yemeği için ilk gün yapılan toplantılara ara vermiştir.

Değerlendirme takımı 13.30-14.30 saatleri arasında Adalet MYO'nda görev yapan akademik personel ile toplantı yapmıştır. Bu toplantıya, müdür yardımcısı yönetici pozisyonunda olduğu için katılmamıştır. Bu toplantıda öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüşler alınmıştır. Bu görüşler alınırken değerlendirme takımının hazırlamış olduğu beş farklı soru sorulmuştur. Sorulan sorular Ek-3'te sunulmuştur.

Değerlendirme takımı 14.30-15.30 saatleri arasında yüksekokul öğrencileri ile görüşmüştür. Bu görüşmeye birinci ve ikinci sınıftan toplam üç (3) öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşleri alınmıştır. Bu görüşler alınırken değerlendirme takımının hazırlamış olduğu beş farklı soru sorulmuştur. Sorulan sorular Ek-3'te sunulmuştur.

Değerlendirme takımı 15.30-16.15 saatleri arasında idari personel ile görüşmüştür. Bu görüşmeye yazı işlerinden sorumlu bir idari personel ve temizlik işlerinden sorumlu diğer bir idari personel katılmıştır. Ayrıca, görevini hukuk fakültesi ile ortak yürüten mali işlerden sorumlu idari personel de toplantının bir kısmına katılmıştır. Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, birim içi iletişim gibi hususlar ele alınmıştır.

Değerlendirme takımının 16.15-17.00 saatleri arasında dış paydaşlar ile yapacağı toplantı birimin dış paydaşları temin edememesi sebebiyle yapılamamıştır. Dolayısıyla, dış paydaşların birim ile ilgili düşünceleri alınamamıştır.

Ziyaretin ikinci gününün sabah bölümünde değerlendirme takım üyeleri ilk gün toplantıların yürütüldüğü toplantı salonunda bir araya gelmiş ve çıkış bildirimini hazırlamışlardır. Öğleden sonra ise çıkış bildirimini hazırlanmış ve okunmuştur.

1.3.3 Ziyaret Sonrası

Ziyaret sonrası değerlendirme takımı geri bildirim raporunun nasıl yazılacağı üzerine 14 Şubat 2020 tarihinde toplanmıştır. Ziyaret sonrası toplantı tutanağı Ek-6'da sunulmuştur. Bu toplantıda raporun önsöz ve giriş kısımları yazılmıştır. Daha sonra görev paylaşımı yapılmış ve takım üyeleri toplantı sürecinde sorduğu sorularla ilgili kısmı yazmışlardır. Takım başkanı

yazılan kısımları derlemiş ve takım üyelerinin görüşüne sunarak geri bildirim raporunun son halinin verilmesi sağlanmıştır.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Birimin misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefleri birim iç değerlendirme raporu (BİDR), faaliyet ve stratejik plan raporunda ve web sitesinde belirtilmiştir. Misyon, vizyon stratejik amaç ve hedefler açısından iyileşme süreci başlamış ancak henüz tamamlanmamıştır. Bu kapsamda, akademik personel, idari personel ve öğrencilere yönelik memnuniyet anketleri hazırlanmış ve uygulanmıştır. Bu uygulamalara ilişkin anket örnekleri Ek-7’de sunulmuştur. Öte yandan, dış paydaşlarla ilgili bu süreç henüz tamamlanmamıştır.

Birimin kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikalarına ilişkin tanımlı süreçleri gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir. Politika açısından değerlendirme takımına herhangi bir kanıt sunulamamıştır. Dolayısıyla, politika belgeleri, politika belgelerinin paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler, politika belgelerinin web sayfasından paylaşıldığına ilişkin göstergeler, politika belgelerinin izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin mekanizmalar gibi faaliyetler gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Birime ait performans göstergelerinin izlenmesi, bunların ne düzeyde gerçekleştirildiğinin raporlanması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Bir başka ifade ile performans göstergelerine ilişkin faaliyet ve stratejik plan raporunda bir takım ifadeler bulunmasına rağmen, BİDR’de tanımlanmış ifadeler bulunmamaktadır.

2.2. İç Kalite Güvencesi

Kalite komisyonu üyeleri belirlenmiş ve web sitesinde belirtilmiştir. BİDR’de kalite politikası başlığı altında aşağıda verilen kısım yazılmıştır. Bu yazılan kısım, kalite komisyonunun politikalarını tam yansıtmadığından, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

“Kalite güvencesi sistemi kurmaya yönelik çalışmaların rehberliğinde bugüne dek Üniversite genelinde yapılan çalışmalar irdelenerek, bu çalışmalarının sonuçları (durum analizleri: güçlü yönler, zayıf yönler, fırsatlar ve tehditler (İng. SWOT; Tr. GZFT); performans göstergeleri, anket verilerinin analizi vb.) kapsamlı bir biçimde değerlendirilmektedir. Bu bağlamda belirlenen stratejik alanlar; bilişim altyapısının, araştırma etkinliklerinin, eğitim-öğretimin, idari hizmetlerin, topluma hizmetin, öğrenciye hizmet etkinliklerinin iyileştirilmesi; bilgi-belge yönetimi, kütüphane ve öğrenme merkezlerinin geliştirilmesi, hizmet içi eğitimin etkinleştirilmesi ve yönetim bilgi sisteminin kurulması alt başlıklarını içermektedir.”

İç paydaşlara yönelik anket çalışmaları yapılmıştır. Anket örnekleri Ek-7’de sunulmuştur.

Kalite el kitabı veya tanımlı kalite süreçleri, bilgi yönetim sistemi, kalite odaklı organizasyonel yapılanma, öz değerlendirme veya akran değerlendirmesi yaklaşımı, periyodik bilgilendirme ve tanıtım toplantıları ve geri bildirim yöntemleri gelişmeye açık bir yöndür. Paydaş katılımına ilişkin belgeler ve PUKÖ çevrimine ilişkin takvimler kanıt olarak sunulmasına rağmen uygulamalar henüz olgunlaşmamıştır. PUKÖ çevrimine ilişkin akreditasyon çalışmaları kapsamında sunulan belgeler Ek-8’de verilmiştir. Birimde “Kalite Güvence Sistemi” ile ilgili bir farkındalığın olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu farkındalık kapsamında birim yurtdışında faaliyet gösteren bir akreditasyon kurumu ile yazışmalara başlamış ve bu yazışmalar Ek-9’da kanıtlarla belgelenmiştir.

Birimin yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler ile liderlik özelliklerini geliştirmek için yapılan uygulamalar (Liderlik programları vb.) gelişmeye açık bir yöndür. Bununla birlikte, birimdeki kalite kültürünü ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler ile kültürü geliştirmek için yapılan uygulamalar (İyileştirme raporu) ve birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

2.3. Paydaş Katılımı

İç paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında anketler kullanılmış ve bu anketler web sitesinde sunulmuştur. Ayrıca anketlerin sonuçları faaliyet raporunda yazılmış ve değerlendirme takımına kanıt olarak sunulmuştur (bakınız Ek-7).

Dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında herhangi bir veri toplama aracı kullanılmamış, ders programlarının hazırlanmasında bazı dış paydaşlarla görüşüldüğü ifade edilmiş ancak bu görüşmeler kanıt olarak sunulamamıştır. Dolayısıyla dış paydaşların bahsedilen süreçlere katılımı gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Mezun izleme sistemi kapsamında gerçekleştirilen iyileşme uygulamaları ve mezunların yeterliklerine ilişkin memnuniyet düzeylerine yönelik çalışmalar birimin gelişme açık yönleridir.

2.4. Uluslararasılaşma

Birimin uluslararasılaşma politikaları, uluslararası protokol ve iş birliği uygulamaları ve uluslararasılaşma politikalarına ilişkin göstergelerin izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin belgelerin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, uluslararasılaşma

süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı, uluslararasılaşma faaliyetlerini yürüten birimler, uluslararası çalışmalar için ayrılan kaynaklarının yönetimine ilişkin belgeler ve uluslararasılaşma performansını izlemek üzere kullandığı göstergeler gelişmeye açık bir yön olarak gözlemlenmiştir.

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

3.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Adalet MYO, Hukuk Bölümü'nde yer alan Adalet Programı ile eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmektedir. Bununla birlikte 2019 yılı sonlarına doğru Mülkiyet Koruma ve Güvenlik bölümünde Ceza İnfaz ve Güvenlik Hizmetleri Programı açılmış fakat henüz aktif olarak eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamamıştır. Adalet MYO tarafından belirlenen müfredat ve içeriği Meslek Yüksekokul Kurulunda kabul edildikten sonra Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı aracılığıyla Üniversite Senatosunda onaylanmaktadır. Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler, paydaş katılımına ilişkin kanıtlar ve yüksekokulun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalara ilişkin kanıtlar geliştirilmeye açık bir yön olarak gözükmemektedir.

Birimde aktif olan “Adalet Programında”; program yeterliliklerinin, ders öğrenme çıktılarının, AKTS değerlerinin ve matrislerin belirlendiği ve yüksekokulun web sitesinde ilan edildiği saptanmıştır. Program çıktıları ve TYYÇ ilişkisini gösteren matrisler ilgili akademik birimde ve derslerin çoğunda bulunmakla birlikte, müfredatta yer alan bazı derslere ilişkin bilgi paketinde kazanım, süreç değerlendirme ve eğitim öğretim yaklaşımları açısından bir takım eksiklerin olduğu görülmüştür. Bu hususların giderilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Programların tasarımında katılımcı bir anlayışın benimsendiği görülmüştür. Program tasarımlarında iç ve dış paydaş görüşlerinin önemsendiği saha ziyareti kapsamında yönetim ve akademik personel ile yapılan toplantılarda tespit edilmiştir. Birimde iç paydaşlara yönelik anketler uygulanmakla birlikte, anketlerin değerlendirilmesi ve bunların müfredata yansımaları konusunda tanımlı süreçler yer almamaktadır. Dış paydaş görüşlerinin alınmasında daha çok yüz yüze görüşmelerin yapıldığı anlaşılmış olmakla birlikte bu görüşmelere ilişkin bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısıyla, eğitim-öğretim faaliyetlerine ilişkin PUKÖ çevrimlerinin kapatılmadığı görülmüştür.

Adalet programının tasarımında ilk yıl müfredatında dersler zorunlu derslerden oluşmaktayken, ikinci yıl müfredatında ise zorunlu derslerin yanında seçimlik derslere de yer verilmiştir.

Zorunlu ve seçimlik ders dengesine ilişkin birimin bir stratejisinin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.2. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi

Birim programlarına yerleştirme işlemleri, merkezi öğrenci seçme ve yerleştirme sistemi sonuçları ve ortaöğretim başarı puanları kullanılarak yapılmaktadır. Bununla birlikte üniversitenin ilgili yönetmeliği çerçevesinde yatay geçiş ile öğrenci kabulü de yapılmaktadır.

Almış olduğu tüm derslerden başarılı olan ve 120 AKTS kredisine sahip olan öğrenciler programdan mezun olabilmektedir. Adalet MYO’nda zorunlu staj uygulaması da bulunmaktadır. Öğrencilerin mezun olabilmeleri için yaz döneminde 20 iş günü staj sürecini başarıyla tamamlamaları gerekmektedir.

Birimde öğrencilere yönelik danışmanlık hizmetleri verilmektedir. Bu hizmete ilişkin yapılan görevlendirme yazısı değerlendirmeye takımına verilmiş ve Ek-10’da sunulmuştur. Akademik personelin iletişime açık olduğu ve erişilebilirliklerinin yüksek düzeyde olduğu, öğrencilerin sorunlarına duyarlı oldukları akademik personel ve öğrencilerle yapılan toplantılardan tespit edilmiştir. Öğrenciler, e-posta ve yüz-yüze görüşme gibi iletişim kanallarıyla öğretim elemanlarıyla kolaylıkla iletişim kurduklarını ifade etmişlerdir. Birimde öğrencilerin kariyer gelişimlerine katkı sağlamak için kariyer günleri düzenlendiği bir öğretim üyesi tarafından bahsedilmiştir fakat bununla ilgili bir kanıt sunulamamıştır.

3.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Birimde ölçme ve değerlendirme Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’ne göre yapılmaktadır. Bu kapsamda sınav uygulama usul ve esasları kanıt olarak istenmiş ve değerlendirme takımına sunulan ilgili dökümanın ilk sayfasının örneği Ek-11’de verilmiştir.

Birimde eğitim-öğretim faaliyetlerinde ağırlıklı olarak sunuş yoluyla öğrenme/sözlü anlatım gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte öğrencilerin aktif katılımını sağlamak amacıyla soru-cevap yöntemi, örnek olaylar üzerinden anlatım, bilgisayar destekli öğretim gibi yöntemlerin de tercih edildiği yapılan toplantılarda ifade edilmiştir. 2020 Eylül döneminde ise derslerin yürütülmesinde teknolojik ve pratik uygulamalara ve gösteri yöntemine ağırlık verileceği ifade edilmiştir. Bu kapsamda yeni açılan programda derslerde “Google classroom” uygulamasının kullanılmasına yönelik girişimler başlatıldığı belirtilmiştir. Adalet programında yer alan “Klavye Kullanımı” dersleri bilgisayar laboratuvarında uygulamalı bir şekilde yapılmaktadır. Birim öğrencilerinin klavye kullanımına ilişkin düzenlenen yarışmalarda çeşitli dereceler aldığı tespit edilmiştir.

Birimin uygulamalı eğitimlerde kullanabileceği ve mahkeme ortamına göre dizayn edilmiş bir sınıf bulunmakla birlikte sınıfın fiziksel sorunlar ve dizayna ilişkin sorunlar nedeniyle eğitim-öğretim için çok işlevsel olmadığı hem birim yöneticisi tarafından ifade edilmiş hem de saha ziyareti sırasında gözlemlenmiştir. Birimde ölçme ve değerlendirmede daha çok geleneksel ölçme araçlarının kullanıldığı görülmüştür. Alternatif ölçme araçlarının geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.4. Öğretim Elemanları

Birimde güncel verilere göre sekiz öğretim görevlisi ile eğitim-öğretim hizmeti sunulmaktadır. Akademik personelin birim bünyesinde yer alan iki bölüme (Hukuk ve Mülkiyet Koruma ve Güvenlik) eşit dağılmaktadır. Son bir yıl içerisinde akademik kadro sayısında artış sağlanmıştır. Birimin ihtiyaç duyduğu akademik personelin işe alım süreçleri 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun ilgili maddeleri ve Erciyes Üniversitesi'nin yönetmelikleri çerçevesinde şeffaf bir şekilde yürütülmektedir.

Birimde, önceki dönemlerde akademik kadro sayısının yetersizliği nedeniyle dışarıdan ders görevlendirmeleri de sıklıkla yapılmıştır. Fakat bu görevlendirmelere ilişkin akademik personel seçimine yönelik tanımlı bir süreç yer almamaktadır. Akademik personelin hem kendi içerisindeki hem de üst yönetimle iletişim düzeyi yüksektir. Ayrıca akademik kadronun genç ve dinamik olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin güçlendirilmesi adına birimdeki akademik personelin eğitim becerileri ve ölçme değerlendirme eğitimlerine katıldığı anlaşılmıştır. Bu eğitimlerin programları Ek-12'de sunulmuştur. Akademik personelin eğitim-öğretim performansını takdir ve ödüllendirmeye yönelik olarak süreçlerin geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

3.5. Öğrenme Kaynakları

Birimin eğitim-öğretim faaliyetlerini yürüttüğü bağımsız bir binası bulunmamaktadır. Hukuk Fakültesi içerisindeki fiziksel imkanları kullanmaktadır. Adalet MYO eğitim-öğretim faaliyetlerini Hukuk Fakültesi binası içerisinde yer alan iki sınıf ve bir bilgisayar laboratuvarında gerçekleştirmektedir. Sınıflarda projeksiyon cihazları bulunmaktadır. Birimde özel yaklaşım gerektiren öğrenci bulunmamakla birlikte eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü binada asansör ve rampa gibi donanımlar mevcuttur.

Kantin, fotokopi, kütüphane, toplantı ve konferans salonlarına ilişkin hizmetler ise Hukuk Fakültesi ile ortak kullanılmaktadır. Bu hususun eğitim-öğretim faaliyetleri başta olmak üzere

bir takım sorunlara yol açtığı yönetim ve öğrenciler tarafından ifade edilmiştir. Birimin bağımsız bir binaya sahip olmaması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3.6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Adalet MYO’nda programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesine ilişkin tanımlı bir süreç yer almamaktadır. 2019 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu’nda her eğitim-öğretim döneminde müfredat güncellemeye ilişkin çalışmalar yapıldığı ifade edilmekle birlikte bunun uygulamaya kısmen yansdığı görülmüştür.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinin amacına ulaşır ulaşmadığını, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarını karşılama düzeyini tespit etmeye yardımcı olacak birime özgü bir mezun izleme sistemi olmadığı görülmüş ve bu husus gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

4.1. Araştırma Stratejisi

Birimin bir araştırma politikası gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, araştırma stratejisi ve hedefleri, eğitim-öğretim programlarında araştırma politikasının uygulanmasına ilişkin kanıtlar, paydaş katılımına ilişkin kanıtlar, araştırma performans göstergeleri ve birime özgü anahtar performans göstergeleri gelişmeye açık bir yön olarak belirtilmiştir.

4.2. Araştırma Kaynakları

Birimin araştırma-geliştirme altyapısı ve gelişimine ilişkin kanıtlar, araştırma-geliştirme bütçesi ve dağılımı, öncelikli araştırma alanlarına ayrılan bütçe, araştırma-geliştirme kaynaklarının etkin kullanımı sağlayan uygulamalar ve araştırma çerçevesinde yapılan stratejik ortaklıklar gelişmeye açık bir yön olarak gözlemlenmiştir.

4.3. Araştırma Yetkinliği

Adalet MYO, 2017-2021 stratejik planın da araştırma kalitesini ve verimliliğini arttırmaya yönelik hedef ve eylem planlarını tanımlamıştır. Bu kapsamda, öğretim elemanlarının YÖK, TÜBİTAK, Daad, Fullbright gibi destek programları ile yurt içi ve yurt dışındaki eğitim olanaklarından yararlanma sayısının, nitelikli proje yazma ve üretme konusunda akademisyenlere yönelik teşviklerin, ulusal ve uluslararası yayın kalitesinin ve akademik personelin yabancı dil yeterliliğinin artırılması hedeflediklerini bildirmişlerdir. Birimde kongre ve bir takım araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katılımın üst yönetim tarafından

desteklenmesi, öğretim elemanlarının proje ve benzeri konularda eğitimlere katılması ve teşvik edilmesi, öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme kapsamında motivasyonlarının yüksek olması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda öğretim elemanlarının araştırmaya yönelik eğitimlere katılımının desteklendiğini gösteren belgelerden bir örnek Ek-13'te kanıt olarak sunulmuştur.

4.4. Araştırma Performansı

Akademik personelin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler, araştırma-geliştirme hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar ve araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin yıllık öz değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerinin gösterildiği kanıtlar birim tarafından değerlendirme takımına sunulmuş ve Ek-14'te bu duruma ilişkin bazı örnekler verilmiştir.

Bunlara rağmen birimde öğretim elemanlarının çalışma ortamlarının uygun olmaması (her öğretim elemanının bir odaya sahip olamaması) araştırma ve geliştirme açısından gelişmeye açık bir yöndür. Ayrıca akademik personel araştırma ve geliştirme performansına takdir ve ödüllendirme üzerine yapılan uygulamalar geliştirmeye açık yöndür.

5. TOPLUMSAL KATKI

5.1. Toplumsal Katkı Stratejisi

Birimin toplumsal katkı politikası, stratejisi ve hedeflerinin olmamasından dolayı bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, toplumsal katkı politikası ile eğitim-öğretim ve araştırma politikalarının ilişkilendirilmesi ve birimin yaptığı toplumsal katkı faaliyetleri açılarından da gelişmeye açık bir yapısı bulunmaktadır.

5.2. Toplumsal Katkı Kaynakları

Birimin toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri gelişmeye açık yöndür. Ayrıca, toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe ve yıllar içinde değişimi ve bölgesel kurumlardan sosyal sorumluluk projeleri için sağlanan kaynaklar açıklarından da gelişmeye açık bir yönü bulunmaktadır.

5.3. Toplumsal Katkı Performansı

Birimin toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar gelişmeye açık yöndür. Ayrıca, toplumsal katkı süreçlerine ilişkin yıllık öz

değerlendirme raporları ve iyileştirme çalışmaları ile birimin toplumsal katkı performansını izlemek üzere kullandığı kanıtlar da gelişmeye açık yönüdür.

6. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

6.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Birimin yönetim modeli ve organizasyon şeması, yönetim ve idari alanlarla ilgili politikası ve stratejik hedefleri ve yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar web sitesinde ve ilgili raporlarda belirtilmiştir. Bu yönüyle birimin olgunlaşmış uygulamaları mevcuttur ve güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Öte yandan, birimin süreç yönetimi el kitabı, süreç yönetimi modeli ve uygulamaları, ilgili sistemler, yönetim mekanizmaları, süreçler ile yönetim modeli arasındaki ilişki ve süreç performans göstergeleri, izleme sistemi ve sonuçların değerlendirilmesi örnekleri açılarından gelişmeye açık yönleri bulunmaktadır.

6.2. Kaynakların Yönetimi

Birimin insan kaynakları politikası ve hedefleri ve bunlara ilişkin uygulamalar ve işe alımlarda idari kadroların gerekli yetkinliğe sahip olduğunu gösteren kanıtlar gelişmeye açık yönüdür. Öte yandan, olgunlaşmamış uygulamalar olsa da, birimin idari personelin mevcut yeterliliklerinin beklenen görevlere uyumunun sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim uygulamalarına önem vermesi güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Bu durum Ek-15'te kanıt olarak sunulmuştur.

Birimin idari personelin performansının değerlendirilmesinde kullanılan tanımlı süreçleri ve idari personele yönelik ödüllendirme mekanizmaları ve uygulama örnekleri gelişmeye açık yönüdür. Bununla birlikte, akademik ve idari personel memnuniyeti anketleri ve uygulamaları güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu anket örnekleri Ek-7'de sunulmuştur.

Birimin finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçleri ve uygulamaları gelişmeye açık yönüdür. Ayrıca, finansal kaynakların dağılımı, bu kaynakların etkin ve verimli kullanıldığını gösteren kanıtlar ve finansal kaynaklardaki çeşitlilik açılarından olgunlaşmamış uygulamalar mevcuttur. Bu kaynakların dağılımına ilişkin örnek bir kanıt değerlendirme takımına sunulmuş ve Ek-16'da gösterilmiştir.

6.3. Bilgi Yönetim Sistemi

Birim üniversiteye ait olgunlaşmış bilgi yönetim sistemini kullanmaktadır. Dolayısıyla, bilgi yönetimi politikası ve kurumsal bilgi yönetimi modeli, bilgi yönetim sistemi ve bu sistemin

fonksiyonları ve bilginin elde edilmesi, kayıt edilmesi, güncellenmesi ve paylaşılmasına ilişkin tanımlı süreçler birimin güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir.

6.4. Destek Hizmetleri

Birimde hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği hakkında uygulanan bir politika ve tanımlı süreç olmaması gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

6.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Birimin kamuoyunu bilgilendirme ile ilişkili olarak benimsenen kurumsal politikaları ve ilkeleri ile kamuoyu ile paylaşılan bilgiler ve bu bilgilerin paylaşım kanalları açısından uygulamaları mevcuttur. Bu uygulamalar birimin web sitesi açısından olgunlaşma yolunda ilerlerken, dış paydaşların geri bildirimini açısından gelişmeye açık bir yöndür. Öte yandan, birimin hesap verebilirlikle ilişkili olarak benimsenen kurumsal politikaları ve ilkeleri ile hesap vermeyi güvence altına alan mekanizmaları ve uygulama örnekleri gelişmeye açık yöndür.

7. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

Adalet MYO'na yapılan kurum içi birim dışı değerlendirme ziyareti kapsamında hazırlanan bu raporun amacı birimin; kalite güvence, eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ile idari ve yönetsel süreçlerine ilişkin olarak kalite güvence sisteminin güçlü yanlarını ve iyileşmeye açık yönlerini belirlemek ve birime yol göstermektir. Bu amaç doğrultusunda, değerlendirme takım üyeleri yüksekokul müdür yardımcısı, yüksekokul kurulu ve yönetim kurul üyeleri, kalite komisyonu üyeleri, akademik personel, öğrenciler ve idari personel ile görüşmeler yapmış ve birimin fiziksel altyapısı ve olanaklarını gözlemlemiştir. Değerlendirme takımının bu ziyaret kapsamında ulaştığı sonuçlar aşağıda beş ana başlık altında “Güçlü yön” ve “İyileşmeye açık yön” olarak iki kısımda maddeler halinde belirtilmiştir. Değerlendirme takımının iyileşmeye açık yön olarak belirttiği sonuçların birimin gelişimine katkı sunması açısından bir öneri olarak değerlendirilmesi hem birime hem de üniversiteye kalite açısından katkı sağlayacaktır.

7.1. Kalite Güvence Sistemi Güçlü Yönleri

1. Birimde “Kalite Güvence Sistemi” ile ilgili bir farkındalığın olması
2. Bu farkındalık kapsamında kurum yurtdışında faaliyet gösteren bir akreditasyon kurumu ile yazışmalara başlanması
3. Kalite Komisyonu'nun kurulması ve ileriye yönelik çalışmalara başlaması

4. İç paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımında anketler kullanılmış ve bu anketler web sitesinde sunulmuştur. Ayrıca anketlerin sonuçları faaliyet raporunda yazılmış ve değerlendirme takımına kanıt olarak sunulmuştur.
5. Akademik kadronun genç ve gelişmeye açık olması
6. Birimin akademik personel sayısının son bir yılda artışı
7. Birimden mezun olduktan sonra iş imkanlarının (hukuk büroları, katiplik, ceza ve infaz kurumları vs.) fazla olması

7.2. Kalite Güvence Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri

1. Misyona, vizyona stratejik amaç ve hedefler açısından iyileşme süreci başlamış ancak henüz tamamlanmamış olması
2. Akademik personel, idari personel ve öğrencilere yönelik memnuniyet anketleri hazırlanmış ve uygulanmış olmasına rağmen, dış paydaşlarla ilgili bu sürecin henüz tamamlanmamış olması
3. Kalite Güvence Sistemi politikalarına ilişkin belgeler ve raporlarının olmaması
4. Birime ait performans göstergelerinin izlenmesi, bunların ne düzeyde gerçekleştirildiğinin raporlanması
5. Kalite Komisyon çalışmalarında dış paydaşların katılımını gösteren kanıtlar
6. PUKÖ çevrimine ilişkin sürecin devam ettirilmesine yönelik çalışmalar
7. Birimdeki kalite kültürünü geliştirmeye yönelik olarak bilgilendirme toplantılarının yapılması
8. Dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı
9. Birimin uluslararasılaşma politikaları olmaması

7.3. Eğitim Öğretim Güçlü Yönleri

1. Ders programlarının birimin web sitesinde ilan edilmesi
2. Öğrenci iş yüküne dayalı eğitim öğretim programının tanımlanması
3. Birimde öğrencilerin tüm öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşabilmesi ve bu sayede mevcut danışmanlık sisteminin etkili olması
4. Birimin hukuk fakültesiyle beraber kullandığı binada asansör, rampa gibi donanımların olması

5. Seçmeli ders havuzunda öğrencilerin gelişimini destekleyecek alternatif ders sayısının yeterliliği
6. Öğrencilerin 'Dikey Geçiş Sınavı' ile hukuk fakültelerine geçiş imkanlarının olması

7.4. Eğitim Öğretim Gelişmeye Açık Yönleri

1. Eğitim ve öğretime yönelik programların tasarımı ve onayı kapsamında dış paydaş katılımı
2. Programın amaçları ve çıktılarının TYYÇ ile uyumu, bir başka ifadeyle ders bilgi paketlerinin güncellenmesi ve TYYÇ ile uyumlu hale getirilmesi
3. Seçmeli ve zorunlu ders dağılım dengesine ilişkin kurumun bir politika belirlemesi
4. Birimin eğitim öğretim programı kapsamında öğrenci iş yüklerinin belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlanmasına ilişkin mekanizmalar
5. Geleneksel ölçme araçlarının dışında alternatif ölçme araçlarına da yer verilmesi
6. Öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması
7. Derslerin anlaşılması ve ölçme değerlendirme ile ilgili geri bildirimle ilişkin sürecin tanımlı olmaması
8. Kuruma dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerindeki tanımlı kurallar
9. Öğrenme ve ölçme değerlendirme ile ilgili eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının olgunlaştırılması
10. Eğitim kadrosunun eğitim öğretim performansına takdir ve ödüllendirmek üzere yapılan uygulamalar
11. Öğrenme kaynakları açısından (kütüphane, wifi vs.) birimin bu kaynakları hukuk fakültesiyle ortak kullanması
12. Birimin iki adet dersliğinin ve bir adet bilgisayar laboratuvarının eğitim öğretim kalitesi açısından gözden geçirilmesi ve düzenlenmesi
13. Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler (Adalet Kulübü'nün olduğu belirtilmiş olmasına rağmen, bu kulübün faaliyetlerinin olmadığı gözlemlenmiştir)
14. Birimin bağımsız bir binasının olmaması
15. Rehberlik psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri ile ilgili bazı uygulamaların henüz olgunlaşmaması
16. Mezun izleme sistemi kapsamında gerçekleştirilen iyileşme uygulamaları ve mezunların yeterliklerine ilişkin memnuniyet düzeylerine yönelik çalışmalar

17. Program çıktılarının gözden geçirilmesi ve güncellenmesi sürecinde dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımına yönelik sistematik bir yapı oluşturulması süreci
18. Birim programında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını güvence altına alacak ve PUKÖ döngüsünü kapatacak bir mekanizma kurulması

7.5. Araştırma ve Geliştirme Güçlü Yönleri

1. Birimde kongre ve bir takım araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katılımın üst yönetim tarafından desteklenmesi
2. Öğretim elemanlarının proje ve benzeri konularda eğitimlere katılması ve teşvik edilmesi
3. Öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme kapsamında motivasyonlarının yüksek olması

7.6. Araştırma ve Geliştirme Gelişmeye Açık Yönleri

1. Birimin araştırma politika ve stratejisi olmaması, araştırma ve geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının olmaması ve kurumun araştırma birimlerinin olmaması
2. Birimde öğretim elemanlarının çalışma ortamlarının uygun olmaması (Her öğretim elemanının bir odaya sahip olamaması)
3. Akademik personel araştırma ve geliştirme performansına takdir ve ödüllendirme üzerine yapılan uygulamalar

7.7. Toplumsal Katkı Güçlü Yönleri

Bu bölümde güçlü yön belirtilememiştir.

7.8. Toplumsal Katkı Gelişmeye Açık Yönleri

1. Birimin toplumsal katkı politikası, stratejisi ve hedefleri
2. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının düzenlenmesi
3. Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten bir birimin oluşturulması

7.9. Yönetim Sistemi Güçlü Yönleri

1. Yönetim modeli ve organizasyon şemasının belirtilmiş olması
2. İdari, akademik personel ve öğrencilerle yönetimin iletişime açık olması

3. İdari personelin mevcut yeterliliklerinin sağlanması ve gelişimine yönelik hizmet içi eğitim uygulamalarının yönetim tarafından desteklenmesi

7.10. Yönetim Sistemi Gelişmeye Açık Yönleri

1. Süreç yönetimine ilişkin bir el kitabının oluşturulması
2. İdari personelin performansının değerlendirilmesine yönelik tanımlı süreçler
3. İdari personele yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının oluşturulması
4. İdari ve destek personel sayısının yetersizliği, destek personelinin farklı birimlere ulaşmadaki araç sayısının yetersizliği, idari ve destek personelinin hukuk fakültesinde de görev alması sebebiyle iş yoğunluğunun olması
5. Yönetimin birime özgü odalarının ve toplantı salonlarının olmaması

Genel bir sonuç olarak, Adalet Yüksekokulunun güçlü yönleri olduğu kadar iyileşmeye açık yönleri de vardır. Bu sebeple, birimin iyileşmeye açık yönlerinin güçlü yöne çevrilebilmesi için gerekli çalışmaların yapılması önerilmektedir.

Ek-1. İki ayrı toplantı tutanağı

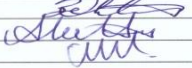

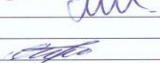


ERCIYES ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU DEĞERLENDİRME TAKIMI TOPLANTI TUTANAĞI

22.01.2020 Çarşamba Saat 14.00-17.00

Adalet Meslek Yüksekokulu'nu kurum içi değerlendirmek amacıyla yapılmış olan ilk toplantıda aşağıdaki hususlar konuşulmuş, planlanmış ve değerlendirilmiştir.

- 1- Kuruma ilişkin "Birim İçi Değerlendirme Raporu'nun (BİDR)" ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi
- 2- Ziyaret planı ve zamanının belirlenmesi
- 3- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- 4- Takım üyeleri görev dağılımı

Toplantı aşağıdaki takım üyelerinin katılımı ile yapılmıştır. Toplantıya katılan üyelerin imzaları ve toplantının yapıldığına dair fotoğraf kanıtı aşağıda yer almaktadır.

No	Unvanı Adı Soyadı	Görevi	İmza
1	Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ	Takım Başkanı	
2	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AYSU	Takım Üyesi	
3	Dr. Öğr. Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA	Takım Üyesi	
4	Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT	Takım Üyesi	
5	Öğrenci Atabey KANTAR	Takım Üyesi	

Toplantı Fotoğrafı:








ERCIYES ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU DEĞERLENDİRME TAKIMI TOPLANTI TUTANAĞI

27.01.2020 Çarşamba Saat 13.00-17.00

Adalet Meslek Yüksekokulu'nu kurum içi değerlendirmek amacıyla yapılmış olan ikinci toplantıda aşağıdaki hususlar konuşulmuş, planlanmış ve değerlendirilmiştir.

- 1- Kuruma ilişkin "Birim İçi Değerlendirme Raporu'nun (BİDR)" ziyaret öncesi gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi
- 2- Ziyaret esnasında sorulacak soruların hazırlanması
- 3- Takım üyeleri görev dağılımı

Toplantı aşağıdaki takım üyelerinin katılımı ile yapılmıştır. Toplantıya katılan üyelerin imzaları ve toplantının yapıldığına dair fotoğraf kanıtı aşağıda yer almaktadır.

No	Unvanı Adı Soyadı	Görevi	İmza
1	Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ	Takım Başkanı	
2	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AYSU	Takım Üyesi	
3	Dr. Öğr. Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA	Takım Üyesi	
4	Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT	Takım Üyesi	
5	Öğrenci Atabey KANTAR	Takım Üyesi	

Toplantı Fotoğrafı:



Ek-2. Ziyaret için yapılan görüşmeler


T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU MÜDÜRLÜĞÜ'NE
KAYSERİ

Adalet Meslek Yüksekokulu'nu kurum içi değerlendirmek amacıyla oluşturulmuş takımın başkanımıyım. Bu sebeple, değerlendirme amacıyla 29 Ocak ve 30 Ocak 2020 (Çarşamba ve Perşembe) tarihlerinde kurumunuzu ziyaret etmeyi planlıyoruz. Kurumu ziyaret edecek takım üyeleri aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

No	Unvanı Adı Soyadı	Görevi
1	Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ	Takım Başkanı
2	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AYSU	Takım Üyesi
3	Dr. Öğr. Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA	Takım Üyesi
4	Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT	Takım Üyesi
5	Öğrenci Atabey KANTAR	Takım Üyesi

Ziyaret iki gün sürecektir. Dolayısıyla toplantılara katılacak yönetici, akademik ve idari personel, öğrenci ve paydaş isimlerinin önceden belirlenmesi ziyaretin sağlıklı yürütmesi açısından önemlidir. Ayrıca kuruma yapılacak ziyaretin web sitenizden duyurulması gerekmektedir.

Yukarıda bahsedilen plan doğrultusunda belirtilen tarihlerde uygun olup olmadığınıza tarafıma bildirmenizi saygılarımla arz ederim.

23.01.2020
Oktay BEKTAŞ


Erciyes Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
Fen Bilgisi Eğitimi
A Blok A-320 nolu oda
Telefon: 05055354992
Dahili: 37095
Kayseri

https://webmail.erciyes.edu.tr/?_task=mail&action=show&_uid=226208_mbox=INBOX&search=9939a9f555d18019ebb1d3d4e75cb8_cappspdf%3D0%2Cflsh%3D1%2Ccf%3D1

Erciyes Üniversitesi - Ynt. K... X

Deney Düzen Görünüm Sık Kullanılanlar Araçlar Yardım

Parola Değiştir

E-Posta Adres Defteri Kişisel Ayarlar

Geri E-Posta Yaz Yanıt Tümüne Yanıt İlet Sil Tap Yazdır İşaretle Daha Fazla

Gelen 38

Ynt: Kurum İçi değerlendirme Ziyaret Planı

Gönderen Seyithasoglu@erciyes.edu.tr

Gönderen Ali Oktay Bektaş

Tarih 23.01.2020 21:22

Öncelik Normal

Değerli hocam,

3 - 4 şubatta sizleri aramızda görmekten, okulumuzun kalite noktasında değerlendirmesinden şeref duyuyoruz. Değerlendirme takımı üyelerini ağırlamak biden için şereftir. Saygılarımı, iyi çalışmalar.

Huawei telefonumdan gönderildi

----- Orijinal mesaj -----
Gönderici: Oktay Bektaş <obektas@erciyes.edu.tr>
Tarih: 23 Oca 2020 Per 09:39
Al: seyithasoglu@erciyes.edu.tr
Konu: Kurum içi değerlendirme Ziyaret Planı

Merhaba Hocam,

"Erciyes Üniversitesi Kalite Komisyonu Kurum İçi Değerlendirme Takım Başkanı" olarak ekte dileğe örneği sunulan metinde de bahsedildiği gibi kurumunuzu 29 Ocak ve 30 Ocak 2020 tarihlerinde ziyaret etmeyi planlıyoruz. Bu tarihlerde uygun olup olmadığınızı bana bildirmenizi rica ederim.

Dün takım içinde yapılan toplantıda kurumunuzun 2019 BİDR'nun bir kısmını inceledik. İnceleme sonucunda bazı sorular oluşturduk, bu soruların da hazırlanma aşısından faydalı olabilir düşüncesiyle tarafınıza iletıyoruz (Ekte sunulmuştur). Ayrıca, 27 Ocak 2020 Pazartesi de takım bir toplantı daha yapacak ve BİDR'nin incelemesine devam edecektir. Buradan hareketle bu toplantıda da oluşabilecek soruların tarafınıza iletileceği.

Her şey için şimdiden çok teşekkür eder, çalışmalarınızda kolaylıklar dilerim.

--
Assoc.Prof.Dr.Oktay Bektaş
Erciyes University
Faculty of Education
Elementary Science Education Department
38039 Kayseri/Turkey
Phone Number: 0090 352 2076666/37095

Doç.Dr.Oktay Bektaş
Öğretim Üyesi

10:59
24.02.2020

Ek-3. Birim için hazırlanan sorular

T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ KALİTE KOMİSYONU
ADALET MYO ZİYARETİ SORULAR
03-04 Şubat 2020
Pazartesi-Salı

A) KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Soru Soracak Takım Üyesi: Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ

A.1.1.

- 1- Misyon ve vizyon belirleme sürecine ilişkin kanıtlarınızı varsa paylaşır mısınız? (Varsa alt çalışma grupları ile yapılan toplantı tutanakları, bölümlerin ya da paydaşların görüşlerinin alındığına dönük kanıtlar, anketler vb.)
- 2- Yükseköğretim stratejik planında durum analizleri doğrultusunda, fakültenin güçlü ve zayıf yönlerinin ortaya konulduğu, hedefler ve bu hedeflere ulaşmak için stratejiler belirlendiği ifade edilmektedir. Bu toplantılara ilişkin kanıtlar/ tutanaklar vs. varsa lütfen paylaşır mısınız?
- 3- Faaliyet raporu 21. sayfasında performans sonuçları tablosu görülmektedir. Bu tabloya ilişkin performans raporlarınız var mı? Varsa lütfen paylaşınız.
- 4- Dış paydaşlar nasıl belirleniyor? Lütfen açıklayınız.

A.1.2.

- 1- Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları ile ilgili kanıtlarınız mevcut mu? Paylaşabilir misiniz?
 - Kalite güvencesi
 - Eğitim öğretim
 - Araştırma geliştirme
 - Toplumsal katkı
 - Yönetim sistemi politikaları
- 2- “Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu”, “Stratejik Plan Hazırlama Komisyonu” “Burs Komisyonu” gibi kurulların toplantı tutanakları ya da çalışmalarını gösterir kanıtlar var mıdır? Varsa paylaşır mısınız?
 - “Kalite Güvence Komisyonu”
 - “Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu”
 - “Stratejik Plan Hazırlama Komisyonu”
 - “Burs Komisyonu” vs
- 3- BIDR 2019 da akreditasyon çalışmalarının başlatıldığı ifade edilmiştir. Buna ilişkin ne tür çalışmalar yapılmıştır, kanıtlarınız nelerdir? Lütfen açıklayınız.

A.1.3.

Performans göstergenizi açıklar mısınız?

A.2.1.

- 1- Birim düzeyinde kalite komisyonu nasıl çalışıyor? Üyeleriniz kimlerdir? Çalışmaları ile kanıtlar sunabilir misiniz? (A.1.2.2'de cevabı alınırsa tekrar sormayınız)
- 2- Kalite komisyonu çalışmalarına iç ve dış paydaşların katılımını gösteren kanıtlar varsa? Varsa lütfen paylaşınız.

A.2.2

PUKÖ çevrimlerine ilişkin uygulamalar ve kanıtlarınız var mıdır? Varsa paylaşır mısınız?

A.3.1.

- 1- İç ve dış paydaşlarla ilgili yaptığınız anketlerin sonuçlarını web sayfanızda ilan ediyor musunuz? Lütfen açıklayınız.
- 2- Anketlerde öğrencilerin (iç paydaş) memnun olmadıkları durumlar için ne tür önlemler alıyorsunuz? Lütfen açıklayınız.
- 3- Dış paydaşlarla yüz yüze görüşmelere ilişkin kanıtlar mevcut mu? Varsa paylaşır mısınız?
- 4- Meslek örgütlerinin katıldığı akademik iş-birliği toplantılarına katılımın kanıtları var mı? Varsa paylaşır mısınız?
- 5- Ölçme ve değerlendirmeye yönelik esaslarınız nelerdir? (B.1.6'da sorulmuştur)
- 6- Öğrencilere yapılan ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hazırlanan raporun yapıldığına dair kanıtlarınız var mıdır? Varsa paylaşır mısınız? (B.1.6'da sorulmuştur)
- 7- Dış paydaşlara ilişkin herhangi bir görüşme formu veya anketiniz var mı? Varsa paylaşır mısınız?

A.4.

Uluslararasılaşma ile ilgili politikalarınızı lütfen açıklar mısınız?

B) EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Soru Soracak Takım Üyesi: Dr. Öğretim Üyesi Ahmet AYSU

B.1.

- 1- Ders bilgi paketlerinin hazırlanma sürecini açıklar mısınız?
- 2- TYYÇ ile ders içeriklerinin uyumu nasıldır? Lütfen açıklayınız.

B.1.4.

Zorunlu- Seçmeli ders dağılımı dengesi nasıl yapılıyor? Lütfen açıklayınız.

B.1.6.

- 1- Ölçme ve değerlendirmeye yönelik esaslarınız nelerdir? (A.3.1)
- 2- Öğrencilere yapılan ölçme ve değerlendirmeye ilişkin hazırlanan raporun yapıldığına dair kanıtlarınız var mıdır? Varsa paylaşır mısınız? (A.3.1)

B.3.1.

BİDR’de belirtmiş olduğunuz öğrenci merkezli öğrenme durumunu kanıtlarla açıklar mısınız? (Hangi öğretim tekniklerini kullanıyorsunuz vs.?)

Öneri: Ders içeriklerinizde “sözlü anlatım” dışında farklı öğretim yöntem ve tekniklerine yer verebilirsiniz.

B.3.2.

Uygulamaya dönük olarak farklı ölçme değerlendirme yöntemleriniz var mıdır? Varsa lütfen açıklayınız.

B.3.4.

1- Danışman-öğrenci iletişimi nasıl gerçekleşmektedir? Lütfen açıklayınız.

2- Danışmanlık sistemi ile ilgili kanıtlar varsa sunabilir misiniz?

B.4.1.

Kurum dışından görevlendirilen öğretim elemanlarının seçimine yönelik kriterleriniz nelerdir? Lütfen açıklayınız.

B.4.2.

Eğiticilerin eğitimine yönelik biriminizdeki etkinlikleri açıklar mısınız? Bu etkinliklere dair kanıtlar sunar mısınız?

B.4.3.

Eğitim öğretim faaliyetlerinde öğretim elemanlarına yönelik olarak bir teşvik sisteminiz var mıdır? Lütfen açıklayınız.

B.5.1.

Öğrencileriniz, öğrenmeleri için yeterli kaynaklara sahipler mi? Açıklayınız. (Kütüphane, vs.)

B.5.2.

1- Öğrencilerinize yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetleriniz nelerdir, açıklayınız.

2- Yüksekokuldaki aktif öğrenci topluluklarını oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirme sistemi ile son 3 yıla ait üye sayıları, etkinlik dökümleri var mıdır? Lütfen paylaşır mısınız?

- Oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirme sistemi
- Son 3 yıla ait üye sayıları
- Etkinlik dökümleri

3- Adalet kulübünüzün faaliyetleri hakkında bilgi verip kanıtlar sunabilir misiniz?

B.5.4.

Özel yaklaşım gerektiren öğrenciniz var mı? Varsa bu öğrencilere yönelik uygulamaları kanıtlarla açıklayınız (Raporda özel yaklaşım gerektiren öğrencilerinin olmadığı belirtiliyor. Sadece teyit edilmeli, soruyu sormayınız)

B.5.5.

1- Biriminizin Pedagojik Danışma ve Rehberlik (PDR) süreçleriyle ilgili detaylar verebilir misiniz?

2- Biriminizin oryantasyon süreçleriyle ilgili detaylar verebilir misiniz?

3- Kariyer planlamasına yönelik hizmet ya da etkinlikleriniz var mı? Lütfen açıklayınız.

B.6.1.

Ders bilgi paketleri güncellenmesi konusunda tanımlı bir süreciniz var mı? Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programları güncellemek üzere kurduğu mekanizmaları açıklayınız.

(B.1’de cevabı alınırsa sormayınız)

B.6.2.

Biriminiz tarafından organize edilen ve yürütülen bir mezun izleme sistemi var mı? Bu sisteme ilişkin kanıtlar sunabilir misiniz? (İnternet sitesinde yer alan “Mezun Başvuru” kısmı hakkında lütfen bilgi veriniz)

C) ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Soru Soracak Takım Üyesi: Dr. Öğretim Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA

C.1.

- 1- Bir araştırma stratejiniz veya politikanız var mıdır? Lütfen kanıtlarıyla açıklayınız.
- 2- Araştırma performansının artırılmasına yönelik olarak BİDR’de kurum içi eğitim seminerlerinin verilmesi gerektiği yazılmıştır. Bu seminerler hakkında bilgi verebilir misiniz? Ne gibi adımlar atmayı planlıyorsunuz?

C.2

BAP, Tübitak tarzı kurum içi ve dışı destekli projeler biriminizde mevcut mudur? Lütfen açıklayınız.

C.4.1.

Öğretim elemanlarının performansını değerlendirmek üzere yapılanları kanıtlarla açıklayınız.

C.4.2.

- 1- Öğretim elemanlarınızın yapmış olduğu araştırmaların hedeflerine ulaşip ulaşmadığını nasıl değerlendirmektesiniz?
- 2- Öğretim elemanı başına SCI, SCIE, SSCI, AHCI vb. endeksli dergilerde ortalama yıllık makale / derleme sayısını açıklayabilir misiniz?
- 3- Öğretim elemanlarının atıf sayısı ortalaması / h indeksi gibi değerler hakkında bilgi verebilir misiniz?

D) TOPLUMSAL KATKI

Soru Soracak Takım Üyesi: Öğrenci Atabey KANTAR

D.1

Biriminizin bir toplumsal katkı politikası ve stratejisi var mıdır? Varsa lütfen kanıtlarıyla açıklayınız.

E) YÖNETİM SİSTEMİ

Soru Soracak Takım Üyesi: Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT

E.1.2.

Faaliyet raporunda belirtmiş olduğunuz süreç yönetimini detaylı olarak açıklayabilir misiniz?

E.2.1.

İdari personelle ilgili hizmet içi eğitim uygulamalarınız var mı? Varsa lütfen kanıtlarıyla açıklayınız.

E.2.2.

Finansal kaynakların etkin ve verimli kullanıldığını gösteren kanıtları tarafımıza sunabilir misiniz?

E.5.1.

Kamuoyunu bilgilendirme ile ilişkili olarak iç ve dış paydaşlarımızın geri dönüşlerini alıyor musunuz?

Alıyorsanız lütfen kanıtlarıyla açıklayınız.

E.5.2.

Kurumunuzun hesap verme yöntemini lütfen açıklayınız.

AKADEMİK PERSONEL SORULARI

Her soru farklı bir takım üyesi tarafından sorulacaktır.

- 1- Üst yönetim ile ilişkileriniz nasıldır?
- 2- Öğretim elemanlarının işe alım sürecini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 3- Kendinizi geliştirmek amaçlı olarak üst yönetimin size katkısı hangi düzeydedir?
- 4- Teşvik açısından veya motivasyonunuzu artırmak anlamında üst yönetim size ne gibi katkılar sağlamaktadır?
- 5- Öğrencilerinizle ilişkileriniz nasıldır? Onların gelişimine katkı sağladığınızı düşünüyor musunuz? Nasıl?

ÖĞRENCİLERE YÖNELİK SORULAR

Her soru farklı bir takım üyesi tarafından sorulacaktır.

- 1- Öğrenci memnuniyet anketi doldurdunuz mu?
- 2- Bu soruların sizin yüksekokuldaki gelişiminize katkı sağladığını düşünüyor musunuz? Neden?
- 3- Yüksekokulda karar alma mekanizmalarında ne kadar görev alıyorsunuz? Lütfen açıklayınız.
- 4- Eğitim öğretim açısından öğretim elemanlarını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5- Öğretim elemanlarının yaptığı ölçme değerlendirme sizin gerçek seviyenizi yansıttığını düşünüyor musunuz? Neden?

İDARİ PERSONEL SORULARI

Her soru farklı bir takım üyesi tarafından sorulacaktır.

- 1- Üst yönetim ile ilişkileriniz nasıldır?
- 2- Kalite güvence sisteminde rolünüz var mıdır? Varsa açıklayınız.
- 3- Yüksekokulunuzun mesleki gelişim açısından size yeterli desteği sağladığını düşünüyor musunuz? Lütfen açıklayınız.
- 4- Yüksekokulunuzun çalışma ortamında sizin motivasyonunuzu artırdığını düşünüyor musunuz? Lütfen yönetici, öğretim elemanı ve bina, kaynaklar açılarından değerlendiriniz.
- 5- Birim içinde kişiler arasındaki iletişimi nasıl değerlendiriyorsunuz?

KURUM PAYDAŞLARI SORULARI

Her soru farklı bir takım üyesi tarafından sorulacaktır.

- 1- Kurumun sizinle olan iletişimini nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 2- Kurumun sizin görüşlerinizi aldığı bir anket doldurdunuz mu? Lütfen açıklayınız.
- 3- Kurumda her bir görev yaptınız mı? Yaptıysanız lütfen paylaşınız
- 4- Kurumdaki mezun izleme sisteminin kullanımını nasıl değerlendiriyorsunuz?
- 5- Kurumunuzun geliştirilebilmesi için ileriye dönük fikirleriniz varsa paylaşır mısınız?

ÇIKIŞ BİLDİRİMİNDE PAYLAŐILACAK HUSUSLAR

Yukarıda bahsedilen kriterler doğrultusunda; çıkış bildiriminde sözlü olarak aşağıdaki hususlar paylaşılacaktır.

1. Birimin güçlü yönleri
2. İyileşmeye açık yanları
3. İyileştirme önerileri
4. Takım üyelerinin gözlemleri

Ek-4 Adalet MYO ziyaret plan örneği



T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOMİSYONU
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU
DIŞ DEĞERLENDİRME ZİYARET PLANI ÖRNEĞİ

ZAMAN	KİMLER İLE NE YAPILACAĞI	İÇERİĞİ	
0. Gün Değerlendirme takımı üyelerinin kendi aralarında yapacağı toplantı (22 Ocak 2020 Çarşamba ve 27 Ocak 2020 Pazartesi 13.00-17.00 arası)			
	No	Unvanı Adı Soyadı	Görevi
	1	Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ	Takım Başkanı
	2	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AYSU	Takım Üyesi
	3	Dr. Öğr. Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA	Takım Üyesi
	4	Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT	Takım Üyesi
	5	Öğrenci Atabey KANTAR	Takım Üyesi
1. Gün	03 SUBAT 2020 Pazartesi		
08.30-09.00	Değerlendirme Takımı üyelerinin kuruma ulaşması Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	Kurumla işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmaların gözden geçirilmesi Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığın sağlanması Değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası sorularının değerlendirilmesi	
09.00-09.30	Değerlendirme Takımı ile Yüksekokul Müdür Yardımcısı Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU görüşmesi	Kurumun kalite güvence sistemi ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçlerle ilgili konular görüşülür. BİDR'lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddüde düşülen hususlarda takım başkanı tarafından gündeme getirilerek açıklığa kavuşturulması sağlanır	
09.30-10.30	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi	Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birim kalite güvence komisyonunun kalite güvence sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri, birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine ilişkin çalışmalar ve tüm bölümler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyon güncel bilgileri içeren	

		bir sunum gerçekleştirir. Sunum sonrasında soru-cevap bölümü gerçekleştirilir.
10.30-11.30	Değerlendirme Takımının Yüksekokul Kurulu, Yönetim Kurulu üyeleri ve Fakülte Sekreteri ile görüşmesi	Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak birim tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, birimin stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde birimin yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülür.
11.30-12.30	Birimin ziyaret edilmesi	Birimin ortak kullanıma yönelik alanları ve altyapılarını tanımak ve öğrencilerle ilgili olanakları ve sunulan hizmetleri gözlemlemek gibi faaliyetler
12.30-13.30	Öğle Yemeği	Değerlendirme takım üyeleri ziyaretle ilgili ilk izlenimlerini paylaşır.
13.30-14.30	Değerlendirme Takımının akademik personel (8-10 kişi) ile görüşmesi	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır. (Bu görüşmeye müdür, müdür yardımcıları, bölüm başkan ve yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır. Bu toplantıya sadece akademik personel katılmalıdır.)
14.30-15.30	Değerlendirme Takımının öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi (8-10 kişi)	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması istenir.
15.30-16.15	Değerlendirme Takımının idari personelle görüşmesi	Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, birim içi iletişim gibi hususlar ele alınır.
16.15-17.00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi	İlgili paydaşların birim hakkında görüşleri alınır.
2. Gün		04 Şubat 2020 Pazartesi
08.30-12.00	Değerlendirme takımı tarafından Birim Değerlendirme Formunun doldurulması ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek “Çıkış Bildirimi” hazırlanması	Değerlendirme takımı bir araya gelerek Birim Değerlendirme Formunu doldururlar ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek Çıkış Bildirimi için hazırlık yapar.
12.00-13.00	Öğle Yemeği	
13.30-14.00	Yüksekokul müdür yardımcısı ile kısa bir görüşme	Ziyaret süreci ve “Çıkış Bildirimi”nde yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımlar yapılır.
14.00-15.00	Çıkış görüşmesi	Müdür Yardımcısı ve onun davet edeceği ilgili birim yetkilileriyle çıkış görüşmesi yapılır. “Çıkış Bildirimi” takım başkanı ve değerlendiriciler tarafından sözlü olarak sunulur. Soru-yanıt bölümünü takiben toplantı Müdür Yardımcısı ve Takım Başkanı tarafından sonlandırılır.
15.00	Değerlendirme Takımının birimden ayrılışı	

NOT:

- Toplantılara katılacak yönetici, akademik ve idari personel, öğrenci ve paydaş isimlerinin önceden belirlenmesi sürecin sağlıklı işleyebilmesi açısından önemlidir.
- Odak grup görüşmelerinde, rahat olunmasına, birime daha fazla fayda sağlanması amacıyla katılımcılar arasında ast ve üst ilişkisinin bulunmamasına ve katılımcıların ilgili odak grubun farklılıklarını yansıtabilecek özellikte olmasına özen gösterilmelidir.

Ek-5. Yapılan görüşmelere ilişkin fotoğraflar

Değerlendirme takımı toplantısı (08.30-09.00)



Değerlendirme Takımı ile Müdür Yardımcısı Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU görüşmesi (09.00-09.30)



Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu Üyelerinin görüşmesi (09.30-10.30)



Değerlendirme Takımının Yükseköğretim Kurulu, Yönetim Kurulu Üyeleri ve Fakülte Sekreteri ile görüşmesi (10.30-11.30)



Birimin ziyaret edilmesi (11.30-12.30)



Öğle yemeği-İkinci günden bir örnek (12.30-13.30)



Değerlendirme Takımının akademik personel (8-10 kişi) ile görüşmesi (13.30-14.30)



Değerlendirme Takımının öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi (8-10 kişi) (14.30-15.30)



Değerlendirme Takımının idari personelle görüşmesi- (15.30-16.15)



Not: İkinci günde çekim yapıldı

Çıkış bildirimini okuma öncesi örnek fotoğraf




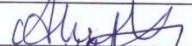



Ek-6. Ziyaret sonrası toplantı tutanağı

ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOMİSYONU
DEĞERLENDİRME TAKIMI TOPLANTI TUTANAĞI

14.02.2020 Çarşamba Saat 14.00-17.00

Adalet Meslek Yüksekokulu'na yapılan kurum içi birim dış değerlendirme ziyareti sonrası kurum içi birim dış değerlendirme raporunu yazmak amacıyla toplanılmıştır.

Toplantı aşağıdaki takım üyelerinin katılımı ile yapılmıştır. Toplantıya katılan üyelerin imzaları ve toplantının yapıldığına dair fotoğraf kanıtı aşağıda yer almaktadır.

No	Unvanı Adı Soyadı	Görevi	İmza
1	Doç. Dr. Oktay BEKTAŞ	Takım Başkanı	
2	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet AYSU	Takım Üyesi	
3	Dr. Öğr. Üyesi Ülfet ÇETİNKAYA	Takım Üyesi	
4	Arş. Gör. Mehmet Emin AYKURT	Takım Üyesi	
5	Öğrenci Atabey KANTAR	Takım Üyesi	

Toplantı Fotoğrafı:



Ek-7. Anket uygulama örnekleri (Akademik personel, idari personel ve öğrenci)

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU
AKADEMİK PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

Değerli Akademik Personelimiz; Yüksekokulumuz 2018-2022 Stratejik Planının hazırlanması kapsamında paydaş analizi yapılabilmesi için Yüksekokulumuz mensupları olan sizlerin görüşlerine ihtiyacımız vardır. Elinizdeki anket formu, anılan bu çalışmaların bir parçasıdır ve Yüksekokulumuzun gelişmesine, sizlerin de katkıda bulunmanız için hazırlanmıştır. Tüm soruları eksiksiz ve samimiyetle doldurmanızı rica eder, katkılarınız için teşekkür ederiz.

DEMOGRAFİK SORULAR
Çalıştığınız Bölüm/Anabilimdalı: Adalet Meslek Yüksekokulu/Adalet Prog
Unvanınız: () Prof. Dr. () Doç. Dr. () Dr.Öğr.Üyesi Öğretim görevlisi () Araştırma görevlisi () Okutman
Öğrenim Düzeyiniz: () Lisans () Yüksek Lisans Doktora
Cinsiyetiniz: () Kadın Erkek
Yaşınız: () 29 ve altı 30-39 () 40-49 () 50-59 () 60 ve üzeri
Kaç yıldır Yüksekokulumuzda çalışıyorsunuz? 4 yıl (Yıl ya da ay olarak ve belirterek yazınız)
İdari Göreviniz Var mı? () Evet Hayır

AKADEMİK PERSONELİN YÜKSEKOKULUMUZDAN MEMNUNİYET DURUMU
Aşağıdaki ifadelerden size uygun olanını biçiminde işaretleyerek belirtiniz.

YÖNETİM VE ORGANİZASYON	Çok Memnunuz	Memnunuz	Kararsızım	Memnun Değilim	Hiç Memnun Değilim
1. Yüksekokulumuzun misyonu		<input checked="" type="checkbox"/>			
2. Yüksekokulumuzun vizyonu		<input checked="" type="checkbox"/>			
3. Yüksekokulumuzun kurumsallaşmış bir Fakülte olması			<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Yüksekokul Yönetimince alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması		<input checked="" type="checkbox"/>			
5. Bölüm/ABD Yönetimince alınan kararlara akademisyenlerin katılımının sağlanması		<input checked="" type="checkbox"/>			
6. Yüksekokulumuzun farklı kademeler arasında sorunların tartışılma olanakları, geribildirim süreçlerinin bulunması		<input checked="" type="checkbox"/>			
7. Yüksekokulumuzda fikir ve düşüncelerin özgürce açıklanması	<input checked="" type="checkbox"/>				
8. Yüksekokulumuz Kurul ve Yönetim Kurulu kararlarının saydam ve açıklanabilir olması	<input checked="" type="checkbox"/>				
9. Yüksekokulumuz idari görevlere seçilme/atama ile ilgili ölçütlerin açık olması			<input checked="" type="checkbox"/>		
10. Yüksekokulumuz akademik yükseltme ile ilgili ölçütlerin açık olması			<input checked="" type="checkbox"/>		
11. Yüksekokulumuzda ki akademik kadrolara atanmada mesleki yeterliliğin göz önünde bulundurulması	<input checked="" type="checkbox"/>				
12. Yüksekokulumuzda çalışan akademik personelin unvanları ile kadrolarının uyumlu olması	<input checked="" type="checkbox"/>				
13. Yüksekokulumuz öğretim elemanlarının görev tanımlarının açıkça yapılması		<input checked="" type="checkbox"/>			
14. Yüksekokulumuz öğretim elemanlarınca yapılan işlerde, yetki ve sorumluluklarının dengeli olması				<input checked="" type="checkbox"/>	
15. Yüksekokulumuz akademik kadro sayısının yeterli olması					<input checked="" type="checkbox"/>
16. Yüksekokulumuz idari ve destek personelin sayısının yeterli olması		<input checked="" type="checkbox"/>			
17. Yüksekokulumuz idari ve destek personelin niteliğinin yeterli olması		<input checked="" type="checkbox"/>			
18. Yüksekokulumuzun gelişme çabalarının olması			<input checked="" type="checkbox"/>		

T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU

İDARİ PERSONEL MEMNUNİYET ANKETİ

Yüksekokulumuzun değerli idari personeli, Yüksekokulumuz olarak 2018-2022 Stratejik Plan Hazırlama çalışmalarına başlamış bulunmaktayız. Çalışmalarımızın daha sağlıklı yürütülebilmesi ve sizin isteklerinize de çalışma kapsamında yer verilmesi için siz idari personelimizin değerli görüşlerine ihtiyaç duymaktayız. Çalışmaların bir parçası olan bu anket formunu dikkatlice okumanızı ve kimliğinizi belirtmeden eksiksiz bir biçimde ve samimiyetle doldurmanızı rica eder, katkılarınız için teşekkür ederiz.

- A. Görev yaptığınız Yüksekokulumuzu dikkate alarak, aşağıdaki ifadeleri dikkatlice okuyunuz. Sizden kendi iş tanımınızdaki ifadelerin ne ölçüde doğru olduğuna karar verip, uygun yanıt aralığına (X) işareti koyarak işaretleme yapmanız istenmektedir.

	Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kararsızım	Memnunuz	Çok Memnunuz
1. Yüksekokulumuz yönetimi tarafından alınan kararlara idari personelin katılım düzeyinden			<input checked="" type="checkbox"/>		
2. Yüksekokulumuz yöneticilerine ulaşma kolaylığından				<input checked="" type="checkbox"/>	
3. Yüksekokulumuz idari personelinin yapmış olduğu çalışmaların yöneticiler tarafından takdir edilmesinden			<input checked="" type="checkbox"/>		
4. Yüksekokulumuz kişisel fikir ve düşüncelerin açıklanabilme düzeyinden				<input checked="" type="checkbox"/>	
5. Yüksekokulumuz idari personelinin unvanları ile kadrolarının uyum düzeyinden				<input checked="" type="checkbox"/>	
6. Yüksekokulumuz idari personelinin iş ve görev tanımlarının açıkça yapılmasından				<input checked="" type="checkbox"/>	
7. Yüksekokulumuz idari personeli tarafından yapılan işlerin yetki ve sorumluluklarının denge düzeyinden			<input checked="" type="checkbox"/>		
8. Yüksekokulumuz idari personel sayısının nicelik olarak yeterliliğinden		<input checked="" type="checkbox"/>			
9. Yüksekokulumuz idari personel sayısının nitelik olarak yeterliliğinden				<input checked="" type="checkbox"/>	
10. Yüksekokulumuzun yenileşme ve gelişme çabalarından	<input checked="" type="checkbox"/>				
11. Yüksekokulumuz yönetiminin isteklerini karşılama düzeyinden			<input checked="" type="checkbox"/>		
12. Yüksekokulumuz tarafından verilen hizmetlerin herkes için eşit olmasından				<input checked="" type="checkbox"/>	
13. Yüksekokulumuz personelin birbirini tanıması için yapılan sosyal etkinliklerden				<input checked="" type="checkbox"/>	
14. İşimi yapabilmem için gerekli teknik, donanım ve destek hizmetlerinin sağlanmasından				<input checked="" type="checkbox"/>	

BÖLÜM 2: ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

DEĞERLENDİRME SORULARI						
İfadelerin karşısındaki kutucuklardan sizce uygun olan bir tanesini seçerek işaretleyiniz. Kutucuklar "FİKRİM YOK" seçeneğinden başlayarak, "KESİNLİKLE KATILMIYORUM" seçeneğinden "KESİNLİKLE KATILYORUM" seçeneğine doğru sıralanmıştır. Lütfen bu ifadelere katılma derecenizi ilgili paranteze (x) işareti koyarak belirtiniz.	Fikrim Yok	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
A. ÜNİVERSİTE YÖNETİMİ						
1	Yüksekokul yönetimi, öğrenci sorunlarına karşı duyarlıdır.					X
2	Yönetim, öğrencilerine yeterli düzeyde destek sağlamaktadır.					X
3	Yüksekokulun misyonuna ve vizyonuna yönelik faaliyetleri yeterlidir.					X
B. DERSLİKLER / LABORATUVARLAR VE KAYNAKLAR						
4	Derslikler, öğrenci kapasitesine uygundur.		X			
5	Derslikler her zaman temizdir.		X			
6	Dersliklerin ortam sıcaklığı normaldir.		X			
7	Dersliklerde kullanılan araç gereçler (tebeşir, tahta kalem, akıllı kürsü, projektör vb.) yeterlidir.				X	
8	Dersliklerde teknik sorunlar (akıllı kürsünün ve/veya projektörün çalışmaması, elektrik arızası vb.) yaşanmamaktadır.				X	
C. BÖLÜM BAŞKANLARI VE İDARİ PERSONELLE OLAN İLİŞKİLER						
9	Bölüm başkanıma kolaylıkla ulaşabiliyorum.				X	
10	Bölüm başkanı kendilerine iletilen sorunları çözmede başarılıdır.	X				
11	İdari personelin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.				X	
12	İdari personel, görevini yerine getirmede başarılıdır.				X	
13	Kalite ve hız bakımından personelin yaptığı işlemlerden memnunum.				X	
14	Personelinin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.				X	
15	Yüksekokul personeli bilgi verme konusunda başarılıdır.				X	
D. KANTİN / FOTOKOPİ BİRİMİ						
16	Öğrencilere sunulan gıda ve içeceklerin çeşitliliğinden ve lezzetinden memnunum.				X	
17	Kantin ortamı hijyeniktir ve yiyecekler hijyen kurallarına uygun şekilde sunulmaktadır.				X	
18	Kantinin kapasitesi ve dizaynı, öğrencilerin beklentilerini karşılayacak düzeydedir.		X			
19	Gıda ve yiyeceklerin fiyatı uygun seviyededir.		X			
20	Kantin görevlilerinin öğrencilere karşı tutum ve davranışları olumludur.				X	
21	Fotokopi birimi ihtiyaçlarımıza cevap verebilmektedir. Sunduğu olanak ve hizmetlerinden memnunum.				X	
E. OLANAKLAR						
22	Yüksekokulumuza ulaşma olanaklarından memnunum.				X	
23	Yüksekokulumuzun imajından ve tanıtımından memnunum.				X	
24	Yüksekokulumuz web sitesinden ve öğrenci bilgi sisteminden memnunum.				X	

Ek-8. PUKÖ çevrimine ilişkin akreditasyon çalışmaları belgeleri

**T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU**

**AKREDİTASYONA HAZIRLIK ÇALIŞMASI SÜRECİ
- İŞ ZAMAN ÇİZELGESİ -**

- 1-) Odak grup toplantılarının yapılması: (20.03.2019 / 14:00'da akademik personel ile gerçekleştirilecek)
- 2-) Birim Kalite Güvence Komisyonunun güncellenmesi: (13.03.2019) Tarihinde Belirlendi.
- 3-) Bölüm ders izlenceleri ile ölçme-değerlendirme uygulamaları açısından zayıf yanların belirlenmesi ve raporlanması: (19.04.2019)
- 4-) Bölüm kurulunda program amaç ve program yeterliklerinin gözden geçirilmesi: (19.04.2019)
- 5-) Birimlerdeki eğitimcilerin mentörün katılımıyla Eğitim Becerileri Eğitimi planlaması: (20.03.2019 / 14:00'da akademik personel ile gerçekleştirilecek)
- 6-) Birimlerde eğitim becerileri eğitiminin gerçekleştirilmesi: (26.04.2019)
- 7-) Eğitim becerileri eğitiminin süreç ve sonuçlarının izlenmesi (10.05.2019)
- 8-) Ders izlencelerinin güncellenmesi: (14.06.2019)
- 9-) Sürecin izlenmesi ve değerlendirilmesi: (21.06.2019)
- 10-) Program amaçları, program yeterlikleri ile ders izlencelerinin yayınlanması: (28.06.2019)







**AKREDİTASYONA HAZIRLIK ÇALIŞMASI SÜRECİ
İŞ ZAMAN ÇİZELGESİ**

T.C. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU Faaliyet / Tarih	Şubat				Mart 2019				Nisan 2019				Mayıs 2019				Haziran 2019			
	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Odak grup toplantılarının yapılması				X																
Birim Kalite Güvence Komisyonunun güncellenmesi		X																		
Bölüm/anabilim dalında ders izlenceleri ile öğretim ve ölçme-değerlendirme uygulamaları açısından zayıf yanların belirlenmesi ve raporlanması									X											
Bölüm/anabilim dalı kurulunda program amaç ve program yeterliklerinin gözden geçirilmesi (TYYÇ, Meslek mevzuatı, Araştırma Üniversitesi gereksinimlerine vb. uyumun sağlanması)									X											
Birimlerdeki eğitimcilerin mentörün katılımıyla Eğitim Becerileri Eğitim planlaması				X																
Birimlerde eğitim becerileri eğitiminin gerçekleştirilmesi										X										
Eğitim becerileri eğitiminin süreç ve sonuçlarının izlenmesi											X									
Ders izlencelerinin güncellenmesi																X				
Sürecin izlenmesi ve değerlendirilmesi																	X			
Program amaçları, program yeterlikleri ile ders izlencelerinin yayınlanması																	X			

Ek-9. Bir akreditasyon kurumu ile yazışmalar

RE: pearson assured

Gönderen Sevil, Dilge 
Alıcı Melike URFALIER 
İlgili Kopyası Sezer, Cem , Sivis, Alp 

Melike Hanım tekrardan Merhaba,

Telefonda konuşmamıza istinaden Pearson Assured akreditasyonu ile ilgili detaylı bilgiyi aşağıda bulabilirsiniz.

"Pearson Assured nedir?"

Dünyanın en büyük eğitim çözümleri şirketi Pearson tarafından geliştirilen, uluslararası tanınırlığa sahip kalite güvencesi ve akreditasyon sistemidir. Bu akreditasyona sahip eğitim kurumlarının öğrencileri, uluslararası düzeyde tanınırlığa sahip "Pearson Assured sertifikası" almaya hak kazanırlar.

Yaklaşık 100 ülkede eğitim çözümleri alanında faaliyet gösteren Pearson tarafından sağlanan kalite güvencesi ve akreditasyon hizmeti, gelişen dünya standartlarına göre geliştirilmekte ve uluslararası düzeyde kabul görmektedir.

Neden Pearson Assured?

Öğrenciler, başarıyla bitirdikleri programın "Pearson Assured" tarafından akredite edilmiş, dolayısıyla da kalite güvencesi sağlanmış bir program olduğunu gösteren bir sertifika almaya hak kazanacaklardır.

Söz konusu sertifika, öğrencilerin elde ettikleri yeterliliklerin akademik ve mesleki olarak daha büyük bir geçerliliğe sahip olmasına yardımcı olacaktır.

Pearson, dünya çapında 1000'den fazla kurum ile birlikte çalışmaktadır. Özellikle İngiltere'de, ABD'de, Avrupa'da ve Orta Doğu'da birçok kurum ve kuruluş ile çalışmalar yürütülmektedir. Dolayısıyla öğrencilerin kazandıkları sertifikalar, bahsedilen bölgelerde kariyerlerine devam etmelerine destek sağlayacaktır.

Pearson Assured sertifikasını kimler alabilir?

Pearson Assured tarafından yürütülen kurumsal akreditasyon sürecini tamamlamış üniversitelerin akredite edilen programlarını başarı ile tamamlamış öğrenciler uluslararası tanınırlığı olan "Pearson Assured Akreditasyon Sertifikası" alabime hakkına sahiptirler."

İyi günler dileriz.

Dilge Sevil

PEARSON

ALWAYS LEARNING

Pearson Assured Application and Report

1. Before completing this form, please read the Pearson Assured Policy, the Pearson Assured Handbook and Section 5 of this application form. By completing this form, you are confirming that you have read and understood the content of the Policy and the Handbook.
2. This form should only be completed electronically.
3. Your Pearson representative will be able to assist you to complete the form.
Please do not complete this form without first talking to your Pearson representative.
4. The basis for Pearson Assured status is as set out in this form. The form will ask you to provide information about each of the quality measures.
5. A Pearson Quality Advisor will be contracted to visit your organisation. There will be an annual quality review visit. A different Quality Advisor will be contracted to make annual quality review visits.
6. The outcome of the review will be either:
 - a. A recommendation that Pearson Assured status is given
 - b. A recommendation that Pearson Assured status is not given
7. The outcomes in (6) above are subject to final sign off by the Centre Quality Manager (UK)
8. If Pearson Assured status is not awarded, a further application can be made after 12 months have passed from the date of the original application. This new application will confirm that essential actions have been addressed and evidence will be available that change has been implemented
9. By completing this form you recognise that the Pearson representative has no authority to change, remove or add to the standards applicable to Pearson Assured.
10. Please note that you have an ongoing obligation to inform Pearson in writing of any changes to your organisation that will impact on Pearson Assured status. If you start to deliver education / training programmes at additional sites, you must notify Pearson. Failure to do so may result in withdrawal of the Pearson Assured status.
11. The Quality Adviser will submit this form to:
 - UK based organisations: ukvqapproval@pearson.com
 - International organisations: internationalvqapproval@pearson.com

Ek-10. Danışmanlık faaliyetleri

REKTÖRLÜK MAKAMINA Sayın Öğr.Gör. Melike URFALIER

Yüksekokulumuz Adalet programı öğrencilerinin 2019-2020 eğitim-öğretim yılı Güz yarıyılı akademik danışmanları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

e-imzalıdır

Prof.Dr. Mustafa ÇALIŞ
Meslek Yüksekokulu Müdürü (Uhde)

2019-2020 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı Ders Kayıt Danışmanları

Program	I. Sınıf		II. Sınıf	
Adalet	<u>1.Danışman</u> Öğr. Gör. Melike URFALIER	<u>2. Danışman</u> Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU	<u>1. Danışman</u> Öğr. Gör. Talha TURHAN	<u>2. Danışman</u> Öğr. Gör. Burcu GÖRKEMLİ

Ek-11. Adalet MYO sınav usul ve esasları ilk sayfa örneği

T.C. ERCİYES ÜNİVERSİTESİ
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU
SINAV UYGULAMA USUL VE ESASLARI

Amaç ve kapsam

MADDE 1

Bu hükümler, Erciyes Üniversitesi Adalet Meslek Yüksekokulu tarafından yapılan sınavlara ilişkin usul ve esasları düzenler.

Dayanak

MADDE 2

Bu Usul ve Esaslar, 2547 sayılı “Yükseköğretim Kanunu”, 15 Haziran 2012 tarih ve 28324 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “Erciyes Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği” ve Erciyes Üniversitesi Adalet Meslek Yüksekokulu Eğitim-Öğretim Yönergesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Ek-12. Adalet MYO ölçme değerlendirme ve eğitim becerileri eğitim programı

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ VE ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖLÇME DEĞERLENDİRME EĞİTİM PROGRAMI

MENTÖR: Yrd. Doç. Dr. Fulya Öner ARMAĞAN			
Zaman	Konu	İçerik	Eğitmenler
09:00-10:30	Açılış ve Beklentiler	Açılış, Tanışma ve mevcut durum analizi	
10:30-11:00	Çay arası		
11:00-12:30	Ölçme ve değerlendirmede temel kavramlar	- Ölçme, - Değerlendirme, - Ölçme türleri (dolaylı ve doğrudan) - Değerlendirme türleri (sonuç, süreç, formal ve informal) - Amacı açısından değerlendirme (tanılamak, izlemek ve not vermek)	Yrd. Doç. Dr. Şükran AKGÜN
12:30-14:00	Öğle yemeği		
14:00-15:30	Ölçmede dikkat edilmesi gerekenler	- Ölçmede hata (sabit, sistematik, rastgele) - Değişken - Ölçmede sıfır - Ölçme araçlarının nitelikleri (geçerlik, güvenilirlik, kullanılabilirlik) - Not verme (norm tabanlı, ölçüt tabanlı) - Neyi nasıl ölçeriz? (Bilgi, beceri ve tutum)	Öğr. Gör. Emrah ÖZDEMİR
15:30-16:00	Çay arası		
16:00-17:30	Geleneksel ölçme araçları	- Açık Uçlu - Kısa cevaplı - Sınıflama soruları - Seçme soruları (Çoktan, Çoklu) - Sözlü sınavlar	Yrd. Doç. Dr. Ahmet Hulusi AKKAŞ
I. GÜN (08.02.2018)			
Zaman	Konu	İçerik	Eğitmenler
09:00-10:30	Sonuç değerlendirme araçlarının uygulaması	Katılımcılar kendi sınavlarından örnekleri sınıfa getirirler ve gruplar halinde bunlar incelenir.	Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU
10:30-11:00	Çay arası		
11:00-12:30	Başlıca süreç ve Performans değerlendirme araçları	- Portfolyo - İşbaşı Değerlendirmeleri - Kontrol listeleri, -Gözlem formları - Simülasyon Değerlendirmeleri - Performans görevleri - Proje ödevleri - Akran ve öz değerlendirme	Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU
12:30-14:00	Öğle yemeği		
14:00-15:30	Süreç değerlendirme araçlarının uygulaması	Katılımcılar gruplar halinde kendi alanlarına yönelik süreç değerlendirme araçları geliştirirler.	Yrd. Doç. Dr. Şükran AKGÜN
15:30-16:00	Çay arası		
16:00-17:30	Genel değerlendirme	Ne öğrendik? sorusu çerçevesinde süreç değerlendirme etkinliklerinin yapılması.	Yrd. Doç. Dr. Ahmet Hulusi AKKAŞ
II. GÜN (09.02.2018)			

Eğitimin Yapılacağı Yer: Hukuk Fakültesi Amfi-4

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ ve ADALET MESLEK YÜKSEK OKULU KALİTE KOMİSYONLARI BİRLİKTE 19 Nisan 2019 ve 22 Nisan 2019 TARİHLERİNDE DÜZENLENEN EĞİTİM BECERİLERİ [ÖNERİLEN] ÇALIŞTAYI PROGRAMI

Saat	Konu	ETKİNLİK	Eğitmenler
08:30-09:00	Kayıt		
09:00-09:30	Açılış konuşmaları	Fakülte yöneticisi	Prof. Dr. Murat DOĞAN
09:30-10:30	Kaynaşma etkinlikleri	İsteğe bağlı	Doç. Dr. Mustafa ERTÜRK
10:30-11:00	Çay arası		
11:00-12:30	İnsan nasıl öğrenir? Öğrenme kuramları	Etkinlik 1 PPT1	Doç. Dr. Cengiz GÜL
12:30-14:00	Yemek arası		
14:00-15:30	I- Nasıl öğretiliyim? (Sutuş yoluyla) Örnek uygulama & Öğretim ilkeleri	Etkinlik 2 PPT2	Doç. Dr. Burak ADIGÜZEL
15:30-16:00	Çay arası		
16:00-17:00	II- Nasıl öğretiliyim? (Buluş yoluyla) Örnek uygulama üzerinden ders tasarımının incelenmesi	Etkinlik 3	Doç. Dr. Burak ADIGÜZEL
09:00-10:30	III- Nasıl öğretiliyim? (Araştırma-İnceleme yoluyla) Proje tabanlı öğrenme ve uygulaması	Etkinlik 4 PPT3	Doç. Dr. Burak ADIGÜZEL
10:30-11:00	Çay arası		
11:00-12:30	Öğretimde Bilgi ve İletişim Teknolojileri uygulamaları Ters-Yüz Öğrenme, E-öğrenme	Etkinlik 5 PPT4	Doç. Dr. Cengiz GÜL
12:30-14:00	Yemek arası		
14:00-15:30	I- Yıllık ders planların hazırlanması TYYÇ ve program yeterlikleri	Etkinlik 6 PPT5	Öğr. Gör. Emrah ÖZDEMİR
15:30-16:00	Çay arası		
16:00-17:00	II- Yıllık ders planların hazırlanması AKTS kredilerinin belirlenmesi	Etkinlik 7 PPT6	Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Hulusi AKKAŞ

Ek-13. (Öğretim elemanlarının) Araştırmaya eğitimlerine katılımın desteklendiğini gösteren (örnek) belge



**T.C.
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ
ADALET MESLEK YÜKSEKOKULU**



YÖNETİM KURULU KARARI

Toplantı Tarihi : 27.11.2019

Karar Sayısı:2019/25-03

Toplantı Sayısı : 25

Yüksekokulumuz Yönetim Kurulu 27/11/2019 tarihinde saat 10.00'da Müdür (Uhde) Prof. Dr. Mustafa ÇALIŞ başkanlığında toplanarak aşağıdaki kararı almıştır.

Yüksekokulumuz Adalet Bölümü öğretim elemanlarından Öğr. Gör. Melike URFALIER'in 22.11.2019 tarihli dilekçesi görüşüldü.

Yapılan görüşmeler neticesinde; Meslek Yüksekokulumuz Adalet Programı öğretim elemanı Öğr. Gör. Melike URFALIER'in 27-28 Kasım 2019 tarihlerinde Erciyes TEKNOPARK'ta düzenlenecek olan ARDEB-SOBAG Proje Yazma Eğitimine katılmak üzere görevli/izinli sayılmasının kabulüne, yürütmekte olduğu ve bu tarihler arasında yapamayacağı derslerinin telafilerini ilgi dilekçesi gereğince, aşağıda belirtilen tarih ve saatlerde yapmasının uygun olacağına;

Konunun Yüksekokulumuz Mali İşler Bürosu'na ve ilgili öğretim elemanına tebliğine oy birliği ile karar verilmiştir.

Ders Telafi Programı

Dersin Kodu	Dersin Adı	Telafi Yapılacak Tarih ve Saatleri
ADA 205	İcra ve İflas Hukuku	02.12.2019 Pazartesi 09.30-12.15
ADA 103	Medeni Hukuk-I	03.12.2019 Salı 10.30-12.15
ADA 203	Borçlar Hukuku	06.12.2019 Cuma 08.30-10.15
ADA 207	Ticaret Hukuku	09.12.2019 Pazartesi 09.30-12.15

EK:

1-Öğr. Gör. Melike URFALIER'in 22.11.2019 tarihli dilekçesi

Ek-14. Araştırma faaliyetlerine örnekler

1.2. Yayınlarla İlgili Faaliyet Bilgileri

Tablo III.3. İndekslere Giren Hakemli Dergilerde Yapılan Yayınlar

YAYIN TÜRÜ	SAYISI
Uluslararası Makale	<ul style="list-style-type: none">• Arevisited renewable consumption-growth nexus: Acontinuous wavelet approach through disaggregated data Bilgili F., Kuşkaya S., Toguc N., Muğaloğlu E., Koçak E., Bulut U., Bağlıtaş H. H. RENEWABLE & SUSTAINABLE ENERGYREVIEWS (SCI İndekslerine Giren Dergi)• S. Kuşkaya and F. Bilgili, "The wind energy-greenhouse gas nexus: The wavelet-partial wavelet coherence model approach," <i>Journal Of Cleaner Production</i> (SCI İndekslerine Giren Dergi)• Bilgili F., Kuşkaya S., Ünlü F., Gençoğlu P., "Does waste energy usage mitigate the CO2 emissions? A time-frequency domain analysis," <i>Environmental Science and Pollution Research (SCI İndekslerine Giren Dergi)</i>• Gençoğlu P., Kuşkaya S., Büyükalbant T. "Seçilmiş OECD Ülkelerinde Sağlık Harcamalarının Sürdürülebilirliğinin Panel Birim Kök Testleri ile Değerlendirilmesi", Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi (TR Dizin)• ELETSKIY, Nikolay; ÖZCAN, Emel; TURHAN, Talha; "The Effect Of Burnout And Stress On Organizational Commitment: Example Of Health Workers", <i>Eurasian Journal Of Social And Economic Research (EJSER)/Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)</i>, ISSN: 2148-9963, CİLT 6, SAYI 6, Haziran 2019.
Ulusal Makale	
Uluslararası Bildiri	1
Ulusal Bildiri	1) TURHAN, T., "Değerler Eğitimi Bağlamında 'Erdemli Sinema Akademisi Projesi' ve Pedagojik Sonuçları", 8. Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi, İlmî Etütler Derneği (İLEM), İnönü Üniversitesi, Malatya, 24-27 Nisan 2019.

1.4. Proje Bilgileri

Proje Çalışmaları	2019 Yılı
Uluslararası ortak araştırma projelerinin sayısı (adet)	-
Tez projelerinden üretilen ulusal ve uluslararası yayın sayısı (adet)	-
Üniversitemizde düzenlenen ulusal ve uluslararası konferans, çalıştay, kongre, sergi sayısı (adet)	1
Öğretim elemanlarının ulusal ve uluslararası bilimsel toplantılara katılım sayısı (adet)	1) TURHAN, T., "Değerler Eğitimi Bağlamında 'Erdemli Sinema Akademisi Projesi' ve Pedagojik Sonuçları", 8. Türkiye Lisansüstü Çalışmalar Kongresi, İlmî Etütler Derneği (İLEM), İnönü Üniversitesi, Malatya, 24-27 Nisan 2019.
TUBİTAK, Kalkınma Bakanlığı, SANTEZ gibi kurumlar tarafından desteklenen proje sayısı (adet) (T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Projeleri Destek Programı)	1) TURHAN, T., "Ulusal Erdemli Sinema Hareketi Projesi", T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı Gençlik Projeleri Destek Programı, Proje Koordinatörü: Öğr. Gör. Talha Turhan, Proje Konusu: Kültür ve Sanat, Proje Başvuru No: 24308, Başvurulan Program: GPDP 2018-2, Proje Başvuru Yeri: Kayseri, Proje Süresi: 01/01/2019-31/12/2019.

Ek-15. Hizmet içi eğitim uygulamaları



T.C.
ERCİYES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Adalet Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü



İdari İşler Birimi
Sayı :97841421/771/E. 88651
Konu :2019 Yılı Hizmet İçi Eğitimi

GÜNLÜ EVRAK
13/09/2019

Dağıtım

İlgi : Rektörlük Makamı (Personel Daire Başkanlığı) nın 10/09/2019 tarihli ve 86698 sayılı yazısı.

Daha önce personel tarafından talep edilen ve 2019 yılında düzenlenecek olan Hizmet İçi Eğitim konularının içeriklerinin gözden geçirilerek 11-13 Eylül 2019 tarihleri arasında hizmeticiegitim.erciyes.edu.tr web adresinden cep telefonu numaraları ile sisteme giriş yapılarak eğitim tercihlerinin kesinleştirilmesine ilişkin ilgi yazı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-İmzalıdır

Prof.Dr. Mustafa ÇALIŞ
Meslek Yüksekokulu Müdürü (Uhde)

EK :
İlgi Yazı (4 sayfa)

DAĞITIM

Sayın Öğr. Gör. Dr. Sevda KUŞKAYA
Sayın Öğr. Gör. Seyit HASOĞLU
Sayın Öğr. Gör. Talha TURHAN
Sayın Öğr. Gör. Burcu GÖRKEMLİ
Sayın Öğr. Gör. Tuğba TANRIVERDİ
Sayın Öğr. Gör. Melike URFALIER
Sayın Fatma İLHAN
Sayın Rukiye PEKER
Sayın Abdullatif KARAKUŞ



T.C.
KAYSERİ VALİLİĞİ
İl Sağlık Müdürlüğü

Sertifika Tipi / No : Temel İlk Yardım / 2019 -1073
Belge Geçerlilik Tarihi: 18.08.2022
Eğitim Veren Kurum : İl Sağlık Müdürlüğü İlk Yardım Eğitim Merkezi

İLK YARDIMCI SERTİFİKASI

Sayın: ABDULLATİF KARAKUŞ

İlk Yardım Yönetmeliği kapsamında 17-18 Eylül 2019 tarihleri arasında, İl Sağlık Müdürlüğü İlk Yardım Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen Temel İlk Yardım Eğitim Programını başarı ile tamamlayarak İLK YARDIMCI olmaya hak kazanmıştır.



Dr. Deniz GÜNEY
Sağlık Hizmetleri Başkan Yardımcısı



Doç. Dr. Ali Ramazan BENLİ
Vali
İl Sağlık Müdürü



Uzm. Dr. Ahmet CEYLAN
Sağlık Hizmetleri Başkanı

Ek-16. Finansal kaynakların kullanımı

A- Mali Bilgiler

A.1. Bütçe Uygulama Sonuçları

2019 Yılı harcamalarının fonksiyonel sınıflandırmaya göre dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo III.1. 2019 Yılı Fonksiyonel Sınıflandırmaya Göre Harcama Tablosu

HAZİNE YARDIMI	Bütçe Ödeneği 2019 yılı	2019 Yılı Gerçekleşme (Harcanan)	Gerçekleşme Oranı %
1.1 Personel Giderleri	529000.00	552645.07	%104,5
02- Sos. Güv. Kur. D. Prim. Giderleri	82000.00	78669.26	%96
03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri	7000.00	271.00	%3.9
05- Cari Transferler	-	-	-
06- Sermaye Giderleri	-	-	-
TOPLAMI	618000.00	631585.33	%102